



Doradztwo Środowiskowe Agnieszka Zalewska

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**DLA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA DZIAŁEK W CZĘŚCI OBRĘBU DOLICE**

Zespół autorski:

mgr inż. Agnieszka Zalewska

mgr inż. Magdalena Jakubowska-Dorsz

Szczecin, sierpień 2021/styczeń 2022 r.

Spis treści

1.	WPROWADZENIE I PODSTAWY PRAWNE	4
1.1.	PRZEPISY PRAWA.....	5
1.2.	METODYKA OPRACOWANIA.....	6
1.3.	CEL I ZAKRES PROGNOZY	7
2.	STRUKTURA ŚRODOWISKA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU	7
2.1.	POŁOŻENIE OBSZARU PROJEKTU PLANU WRAZ Z POWIĄZANAMI PRZYRODNICZYMI Z OTOCZENIEM.....	7
2.2.	ŚRODOWISKO ABIOTYCZNE.....	10
2.2.1.	<i>Położenie geograficzne i ukształtowanie terenu.....</i>	<i>10</i>
2.2.2.	<i>Budowa geologiczna</i>	<i>11</i>
2.2.3.	<i>Kopaliny.....</i>	<i>13</i>
2.2.4.	<i>Gleby.....</i>	<i>13</i>
2.2.5.	<i>Warunki hydrogeologiczne.....</i>	<i>16</i>
2.2.5.1.	Wody powierzchniowe	16
2.2.5.2.	Zasoby wód podziemnych	18
2.2.5.3.	Ustalenia zawarte w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze Dorzecza Odry.....	20
2.2.6.	<i>Klimat</i>	<i>27</i>
2.3.	ŚRODOWISKO BIOTYCZNE.....	27
2.3.1.	<i>Regiony geobotaniczne</i>	<i>27</i>
2.3.2.	<i>Potencjalna roślinność naturalna.....</i>	<i>28</i>
2.3.3.	<i>Szata roślinna obszaru projektu Planu</i>	<i>29</i>
2.3.4.	<i>Fauna obszaru projektu Planu.....</i>	<i>35</i>
2.3.5.	<i>Krajobraz</i>	<i>36</i>
3.	OCHRONA PRZYRODY I KRAJOBRAZU ORAZ OBIEKTY CENNE PRZYRODNICZO	39
3.1.	PRAWNE FORMY OCHRONY PRZYRODY I KRAJOBRAZU	39
3.2.	PROPONOWANE FORMY OCHRONY PRZYRODY.....	47
3.3.	KORYTARZE EKOLOGICZNE.....	48
3.4.	FORMY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO	50
4.	DIAGNOZA STANU ŚRODOWISKA	52
4.1.	ŹRÓDŁA ANTROPIZACJI ŚRODOWISKA W OBSZARZE PROJEKTU PLANU.....	52
4.2.	STAN ANTROPIZACJI ŚRODOWISKA W OBSZARZE PROJEKTU PLANU	52
4.2.1.	<i>Ochrona powierzchni ziemi</i>	<i>52</i>
4.2.2.	<i>Stan gospodarki komunalnej.....</i>	<i>54</i>
4.2.3.	<i>Stan klimatu akustycznego.....</i>	<i>55</i>
4.2.4.	<i>Stan jakości powietrza atmosferycznego</i>	<i>56</i>
4.2.5.	<i>Pola elektromagnetyczne.....</i>	<i>63</i>
4.2.6.	<i>Stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych</i>	<i>65</i>
4.3.	OCENA ODPORNOŚCI ŚRODOWISKA NA OBCIĄŻENIE ANTROPOGENICZNE ORAZ ZDOLNOŚCI DO REGENERACJI	68
5.	CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU PLANU	69
6.	ANALIZA I OCENA ODDZIAŁYWAŃ WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO	82
6.1.	ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GLEBY.	83
6.2.	ODDZIAŁYWANIE NA SUROWCE MINERALNE.....	84
6.3.	ODDZIAŁYWANIE NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE.....	84
6.4.	ODDZIAŁYWANIE W ZAKRESIE PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH I ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA.....	86
6.5.	ODDZIAŁYWANIE W ZAKRESIE HAŁASU	88
6.6.	ODDZIAŁYWANIE NA ZWIERZĘTA.....	90
6.7.	ODDZIAŁYWANIE NA SZATĘ ROŚLINNĄ	90

6.8.	ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ	91
6.9.	ODDZIAŁYWANIE NA DOBRA KULTUROWE	92
6.10.	ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE	93
6.11.	ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE LUDZI.....	93
7.	UWARUNKOWANIA PRAWA OCHRONY ŚRODOWISKA	94
7.1.	WPLYW NA FORMY OCHRONY PRZYRODY	94
7.1.1.	<i>Obszar Chronionego Krajobrazu D (Choszczno-Drawno)</i>	94
7.1.2.	<i>Obszar Natura 2000 „Jezioro Miedwie i okolice”</i>	94
7.1.3.	<i>Obszar Natura 2000 SOO „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie”</i>	95
7.2.	WPLYW NA PROPONOWANE FORMY OCHRONY PRZYRODY.....	96
7.3.	WPLYW NA KORYTARZE EKOLOGICZNE.....	96
8.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU. ..	97
9.	PODSUMOWANIE, WNIOSKI I ZALECENIA.	97
10.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.	99
11.	OŚWIADCZENIE AUTORA, A W PRZYPADKU GDY WYKONAWCĄ PROGNOZY JEST ZESPÓŁ AUTORÓW - KIERUJĄCEGO TYM ZESPOŁEM, O SPEŁNIENIU WYMAGAŃ, O KTÓRYCH MOWA W ART. 74A UST. 2, STANOWIĄCE ZAŁĄCZNIK DO PROGNOZY.	103
12.	SPIS RYCIN, TABEL I FOTOGRAFII	104
13.	SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	105
14.	LITERATURA I MATERIAŁY ARCHIWALNE.....	106

1. WPROWADZENIE I PODSTAWY PRAWNE

Art. 46 pkt.1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) nakłada obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której elementem jest sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko.

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego, której instrumentem jest prognoza, ma na celu zidentyfikowanie potencjalnych i rzeczywistych zmian, jakie mogą wystąpić w środowisku w związku z realizacją ustaleń Planu. Zadaniem procesu oceny jest między innymi zidentyfikowanie kluczowych źródeł oddziaływań oraz określenie sposobów eliminacji, bądź ograniczenia niekorzystnych skutków, jakie mogłyby pojawić się w trakcie realizacji konkretnych projektów.

Podstawowym celem prognozy jest określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wyniknąć z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego wpływ na środowisko.

Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko, pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów realizacji ustaleń Planu - projektowania inwestycji, wskazując jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań. Na etapie projektu Planu sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, których przebieg zależy od podejmowania odpowiednich działań zapobiegawczych na dalszych etapach projektowych.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko opracowano w związku z uchwałą Nr XI/119/19 Rady Gminy Dolice z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dolice dla działek w części obr. Dolice.

Przedmiotem opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dolice jest umożliwienie zagospodarowania terenu pod funkcje mieszkaniowe i usługowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

W związku z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), zakres prognozy został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Stargardzie oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Prognoza została opracowana zgodnie z zakresem określonym w art. 51 ww. ustawy oraz zgodnie z opinią sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie z dnia 17 czerwca 2020 r. oraz opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 2 czerwca 2020 r.

1.1. Przepisy prawa

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zmian.).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247, z późn. zmian.).
- Ustawa z dnia 27.04.2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zmian.).
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r., poz. 779 z późn. zmian.).
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 624, z późn. zmian.).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098).
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021 r., poz. 710 z późn. zmian.).
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1326).
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2020 r., poz. 1064 z późn. zmian.).
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 2020 poz. 1333 z późn. zmian.)
- Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1070).
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774 z późn. zmian.).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1311).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpień 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 z późn. zmian.).
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r., poz. 2448).
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2020 r. poz. 258).

- Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2020 r., poz. 2311),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., nr 25, poz. 133 z późn. zmian.).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713).
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 31 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016. poz.138).
- Rozporządzenie Nr 13/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie planu utrzymania wód obejmującego region wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego oraz region wodny Ücker (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2016 r. poz. 5098).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz. U. z 2012 r., poz. 1246).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967)
- Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22.7.1992 r. z późn. zmian.).
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. Urz. UE L 20 z 26.1.2010).
- Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącą się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku.

1.2. Metodyka opracowania

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu zagospodarowania przestrzennego dla działek w części obrębu Dolice w gminie Dolice w związku z Uchwałą Nr XI/119/19 Rady Gminy Dolice z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dolice (dalej: projekt Planu/plan) polegało na szczegółowej analizie zapisów projektu Planu oraz identyfikacji możliwych do ustalenia skutków oddziaływania na poszczególne elementy

środowiska. A także szczegółowa analiza możliwych zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej obszaru w związku z realizacją ustaleń projektu Planu.

Przy analizie i ocenie wpływu ustaleń projektu Planu wykorzystano dotychczasowe doświadczenia empiryczne oraz dane literaturowe, wzięto pod uwagę również wnioski i uwagi organów biorących udział w procedurze uchwalenia projektu Planu. W ramach pracy nad prognozą w sierpniu 2021 r. przeprowadzono również wizję terenową.

1.3. Cel i zakres prognozy

Niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko opracowana została w związku z pracami nad sporządzeniem projektu Planu terenu położonego w obrębie Dolice w gminie Dolice.

Do przedmiotowego projektu Planu przystąpiono w celu umożliwienia zagospodarowania terenu pod funkcje mieszkaniowe i usługowe wraz z towarzyszącą infrastrukturą.

Zgodnie z art. 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy. Ustalenia planu są wiążące dla organów gminy a plan po uchwaleniu jest aktem prawa miejscowego.

Głównym celem prognozy jest określenie i ocena potencjalnych oddziaływań na środowisko realizacji ustaleń Planu oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywny wpływ na środowisko.

Podczas analiz i ocen oraz określania potencjalnych oddziaływań brano pod uwagę zrównoważony rozwój, który zdefiniowany został w art. 3 pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska.

Rozumie się przez to taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

2. STRUKTURA ŚRODOWISKA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU

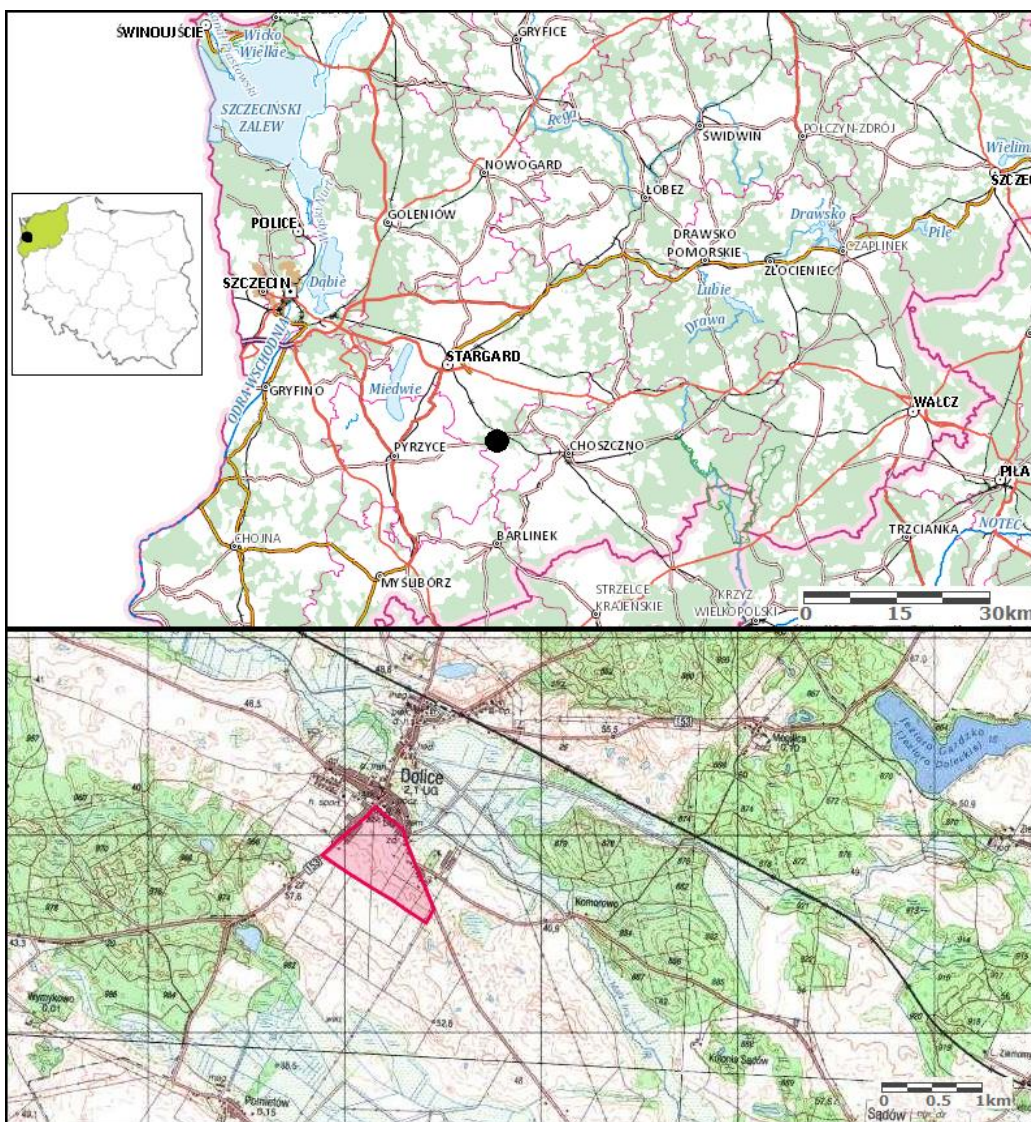
2.1. Położenie obszaru projektu Planu wraz z powiązaniem przyrodniczymi z otoczeniem

Lokalizacja terenu projektu Planu i powiązanie z otoczeniem

Obszar projektu Planu znajduje się w centralnej części gminy Dolice, na terenie powiatu stargardzkiego, w województwie zachodniopomorskim. Obejmuje działki ewidencyjne z obrębu 0005 Dolice, położony jest pomiędzy ulicami: Pyrzycką (droga wojewódzka nr 122 Krajnik Dolny-Piasecznik) od zachodu i północnego zachodu, Ogrodową

od północy i Wiejską od wschodu, a od południa i południowego zachodu nowo wytyczoną drogą gruntową stanowiącą dojazd do nowej zabudowy mieszkaniowej. Teren znajduje się w odległości ok 1 km na północny wschód od granicy gminy Przelevice. Obszar obejmuje powierzchnię ok. 59,37 ha.

Powiązania przyrodnicze z otoczeniem realizowane są poprzez sąsiedztwo rozległych pól uprawnych i nieużytków, które występują również na terenie projektu Planu. Na obszarze nie znajdują się żadne ciekі wodne ani rowy melioracyjne mogące pełnić funkcję korytarzy ekologicznych łączących się z terenami poza projektem Planu. Zadrzewienia występujące na terenie nie łączą się z kompleksem leśnym rozciągającym się ok 278 m na zachód, nie stanowią jego ciągłości. Powiązania przyrodnicze w otoczeniu są ograniczone poprzez zwartą zabudowę Dolic koncentrującą się w granicach projektu Planu wzdłuż ww. ulic: Pryzyckiej, Ogrodowej i Wiejskiej.



Ryc. 1. Lokalizacja terenu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek w części obrębu Dolice (na podstawie map topograficznych dostępnych na <https://mapy.geoportal.gov.pl>).

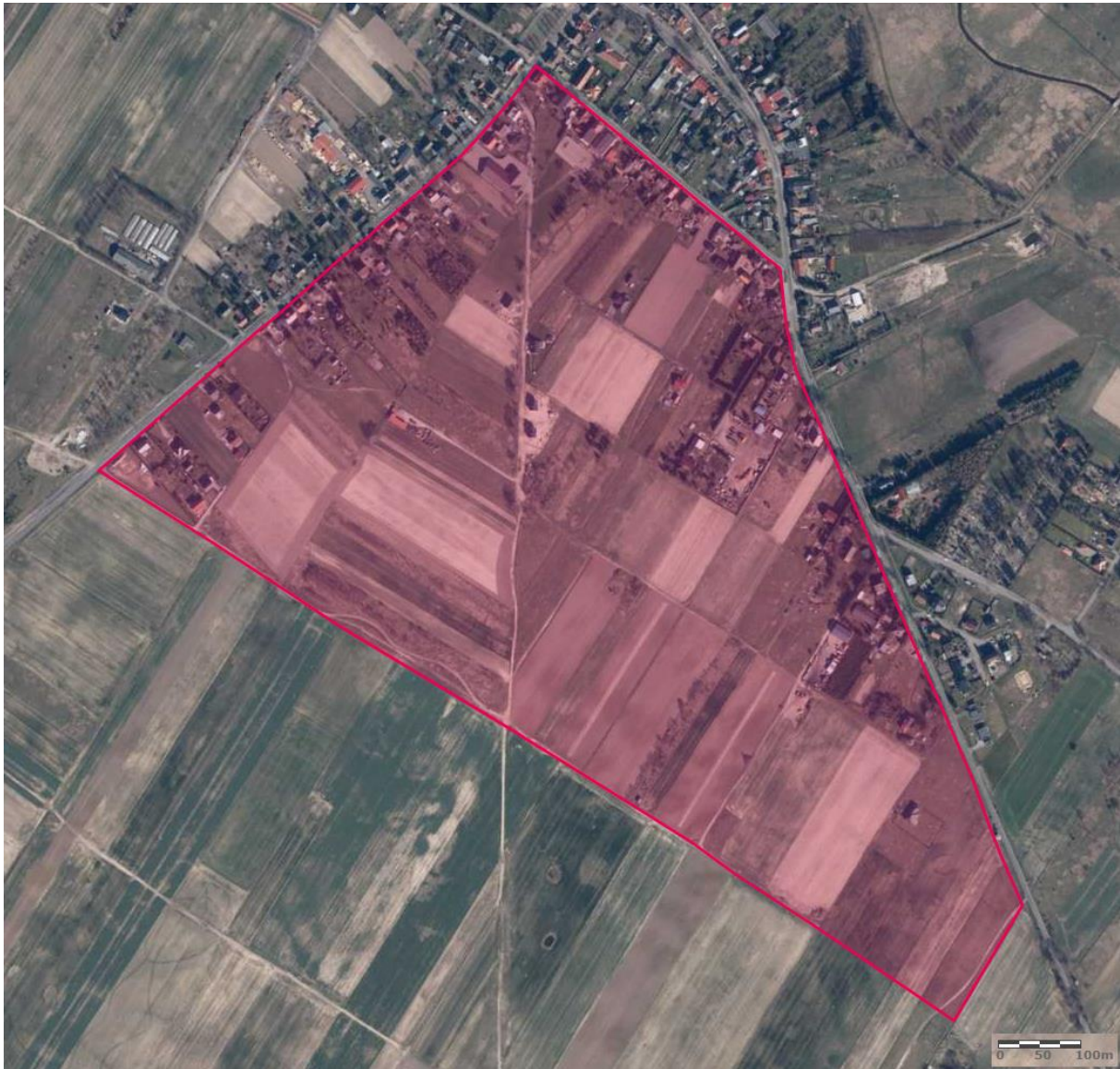
Aktualne zagospodarowanie terenu projektu Planu

Na obszarze projektu Planu występują różnorodne formy zagospodarowania terenu. Zostały wymienione w projekcie Planu jako:

- tereny zabudowy zagrodowej,
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami,
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami,
- teren zabudowy usługowej – m.in. teren sklepu "Biedronka"
- teren usług administracji (budynek Urzędu Gminy Dolice),
- tereny upraw rolniczych,
- tereny ogródków działkowych,
- tereny dróg publicznych,
- tereny dróg wewnętrznych,
- tereny ciągów pieszo-jezdných.

Poza tym infrastrukturę projektu Planu tworzą napowietrzne linie elektroenergetyczne przebiegające na terenie wyłącznie w jego południowo-wschodniej części.

Poza ww. elementami infrastruktury, obszar projektu Planu stanowi teren niezabudowany, w największym stopniu użytkowany rolniczo. Aktualnie prowadzone są tam głównie uprawy zbóż (żyto, jęczmień). Pomędzy polami uprawnymi znajdują się również pasowe nieużytki. Przy drogach oraz na obrzeżach pól wykształciły się zarośla oraz roślinność ruderalna. Na terenie projektu Planu w kilku miejscach występują zwarte zadrzewienia, które rozwinęły się na nieużytkach i mają charakter roślinności porębowej. W zasadzie brak jest naturalnych zadrzewień o strukturze piętrowej lasu. Dodatkowo wysoka zieleń występuje na terenach zabudowy mieszkaniowej w granicach wsi Dolice i jest zieleń urządzona w ramach ogrodów. Przy drogach występują pojedyncze drzewa oraz miejscami rzędy i aleje drzew, np. przy ul. Pyrzyckiej w najbardziej wysuniętym na północ krańcu obszaru Planu znajduje się rząd 4 lip drobnolistnych, przy ul. Wierzbowej znajduje się aleja dębów i rząd jesionów, a przy ul. Ogrodowej występuje aleja kasztanowców.



Ryc. 2. Aktualne zagospodarowanie terenu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek w części obrębu Dolice na podstawie zdjęcia satelitarnego (<https://mapy.geoportal.gov.pl>).

2.2. Środowisko abiotyczne

2.2.1. Położenie geograficzne i ukształtowanie terenu

Według regionalizacji fizycznogeograficznej Polski opracowanej przez Jerzego Kondrackiego (Kondracki J., 2002) obszar projektu Planu zlokalizowany jest następująco:

Megaregion: **Pozaalpejska Europa Środkowa** (kod 3)

Prowincja: **Niż Środkowoeuropejski** (kod 31)

Podprowincja: **Pobrzeże Południowobałtyckie** (kod 313)

Makroregion: **Pobrzeże Szczecińskie** (kod 313.2-3)

Mezoregion: **Równina Pyrzycka** (kod 313.31)

Mezoregion Równina Pyrzycko-Stargardzka [Pyrzycka] (313.31) zajmuje powierzchnię ok. 1140 km². Jest zakłęśnością, której dnem płyną rzeki: Ina, Mała Ina i Płonia

przepływająca przez jeziora: Płoń oraz Miedwie. Równina jest otoczona innymi mezoregionami: Równiną Weltyńską i Wzgórzami Bukowymi od zachodu, Równiną Goleniowską i Równiną Nowogardzką od północy, Pojezierzem Ińskim i Choszczeńskim od wschodu oraz Pojezierzem Myśliborskim od południa. Na powierzchnię równiny składa się wysoczyzna morenowa wznosząca się na wysokość 30–40 m n.p.m. oraz kilka poziomów akumulacyjnych (tarasów) zastoiska pyrzyckiego, leżących na wysokości od 20 do 28 m n.p.m. Powierzchnię mezoregionu pokrywają w znacznej części ropy, mułki i piaski drobnoziarniste, na których wytworzyły się urodzajne czarne ziemie. Na obrzeżu wykształciły się gliny morenowe. Występują liczne pola drumlinowe (m.in. Grzędzice). Największa część równiny jest zajęta pod uprawę. Największe miasta mezoregionu to Stargard i Pyrzyce.

Ukształtowanie terenu w granicach projektu Planu jest mało zróżnicowane (źródło: mapa rastrowa dostępna na <http://mapy.geoportal.gov.pl>). Nie występują żadne większe lokalne wzniesienia ani obniżenia terenowe. Obszar projektu Planu opada jednostajnie na północny wschód. Różnica wysokości względnej całego obszaru wynosi ok. 17,85 m. Najwyższa rzędna terenowa to 56,25 m n.p.m. w zachodnim narożniku obszaru projektu Planu. Najniższy punkt znajduje się przy północno-wschodniej granicy obszaru projektu Planu w przebiegu drogi gminnej - ul. Wiejskiej, i wynosi ok. 38,40 m n.p.m.

2.2.2. Budowa geologiczna

Jak wynika z objaśnień do szczegółowej mapy geologicznej Polski w skali 1 : 50 000, arkusz „Dolice” (nr 268) obszar projektu Planu zbudowany jest wyłącznie z utworów czwartorzędowych epoki plejstocenu, zlodowaceń północnopolskich, a dokładnie zlodowacenia Wisły, stadiału górnego.

W okresie zlodowacenia północnopolskiego, po wycofaniu się lądolodu zlodowacenia Warty nastąpił okres wzmożonej denudacji. Akumulowane osady lodowcowe, wodnolodowcowe i zastoiskowe ulegały silnemu rozmyciu. Urozmaicona powierzchnia terenu nachylona była ku zachodowi. Ocieplenie klimatu w interglacjale eemskim spowodowało wyżej wymienione procesy, ale zarówno na badanym obszarze, jak i na obszarach sąsiednich brak jest dowodów palinologicznych dla jednoznacznego wydzielenia osadów tego wieku.

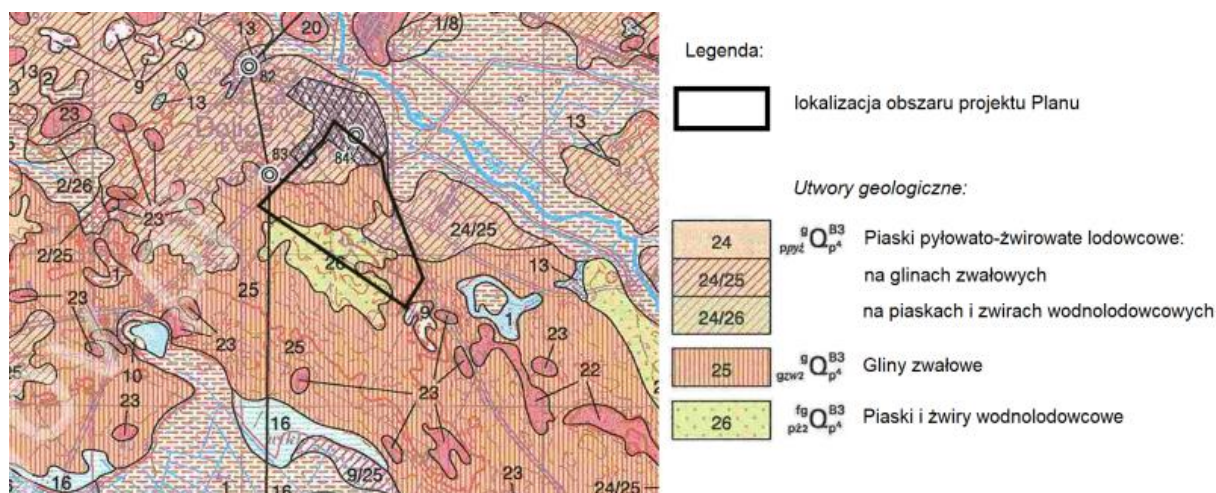
Na terenie projektu Planu największą powierzchnię zajmują **gliny zwałowe** rozciągające się szeroko w centralnej i południowo-wschodniej części obszaru. Mniejszą powierzchnię zajmują z kolei: **piaski i żwiry wodnolodowcowe** (przy południowej granicy terenu) oraz **piaski pyłowato-żwirowate lodowcowe na glinach zwałowych** (wschodnia i północna część obszaru). Od północnego wschodu teren projektu Planu graniczy z torfami niskimi epoki holocenu budującymi dolinę rzeczną Małej Iny.

Piaski i żwiry wodnolodowcowe (górne) akumulowane były podczas transgresji lądolodu fazy pomorskiej i występują powszechnie na obszarze całego arkusza mapy „Dolice”. Są to utwory znane z profili archiwalnych otworów wiertniczych, jak również z odsłoneń na powierzchni terenu, gdzie występują w krawędziach wysoczyzny lodowcowej w

okolicy Morzycy, Rzeplina, Strzyżna i Dolic. Piaski te stanowią podłoże glin zwałowych górnych, osadów zastoiskowych. Występują w spągu kemów, ozów i osadów holocenijskich (rzecznych i organicznych). Są to piaski średnioziarniste z domieszką żwirów drobnookruchowych. Piaski zawierają 0,1–1,1% minerałów ciężkich we frakcji 0,25–0,1 mm. Wśród minerałów przezroczystych występuje niewielka przewaga granatów (28,1%) nad amfibolami (23,3%). Zawierają niewielką ilość minerałów odpornych na wietrzenie.

Gliny zwałowe (górne) występują prawie we wszystkich profilach otworów surowcowych, hydrogeologicznych i kartograficznych. Pokrywają prawie całą wysoczyznę plejstocenijską lub występują pod cienką warstwą piasków lodowcowych. Są również podłożem osadów zastoiskowych w zachodniej części obszaru arkusza mapy „Dolice”. Podścielone są starszymi glinami zwałowymi stadiału górnego albo osadami wodnolodowcowymi rozdzielającymi te dwa poziomy glin. Miąższość glin wynosi od 2,0 do 20,0 m. Stropowe partie tego poziomu zbudowane są w znacznej mierze z osadów ablacyjnych, powierzchniowo często przechodzących w piaski żwirowato-pyłowate o miąższości 1,0–5,0 m. Miejscami procesy wietrzenia doprowadziły do utworzenia osadów eluwalnych, a procesy zboczowe do powstania pokryw deluwialnych na zboczach i w wielu dolinkach. Charakterystyczną cechą glin jest barwa jasnobrunatna lub żółta. Są to gliny pyłowato-ilaste o zawartości frakcji żwirowej 2,8–7,0%. Skład petrograficzny glin charakteryzuje się zmiennością proporcji między skałami krystalicznymi a wapieniami paleozoicznymi. Najczęściej występuje niewielka przewaga wapieni paleozoicznych (38,1%) nad skałami krystalicznymi (34,4%), przy znacznym udziale łupków paleozoicznych (7,6%). W składzie minerałów ciężkich dominują amfibole (47,0%), następnie granaty (12,0%) i epidot (6,9%)

Piaski pyłowato - żwirowate lodowcowe to najmłodsze ogniwo akumulacji lodowcowej utworzone przez strumienie błotne spływające z topniejącego lądolodu. Tworzą pokrywy o miąższości 1,0–5,0 m. Mają barwę jasnożółtą wyraźnie odróżniającą się od barw innych osadów. Na obszarze arkusza mapy „Dolice” piaski lodowcowe w wielu miejscach tworzą pokrywy o miąższości do 1,0 m na piaskach i żwirach wodnolodowcowych i glinach zwałowych.



Ryc. 3. Lokalizacja projektu Planu na tle szczegółowej mapy geologicznej Polski (na podstawie: szczegółowa mapa geologiczna Polski, arkusz „Dolice” [268]).

2.2.3. Kopaliny

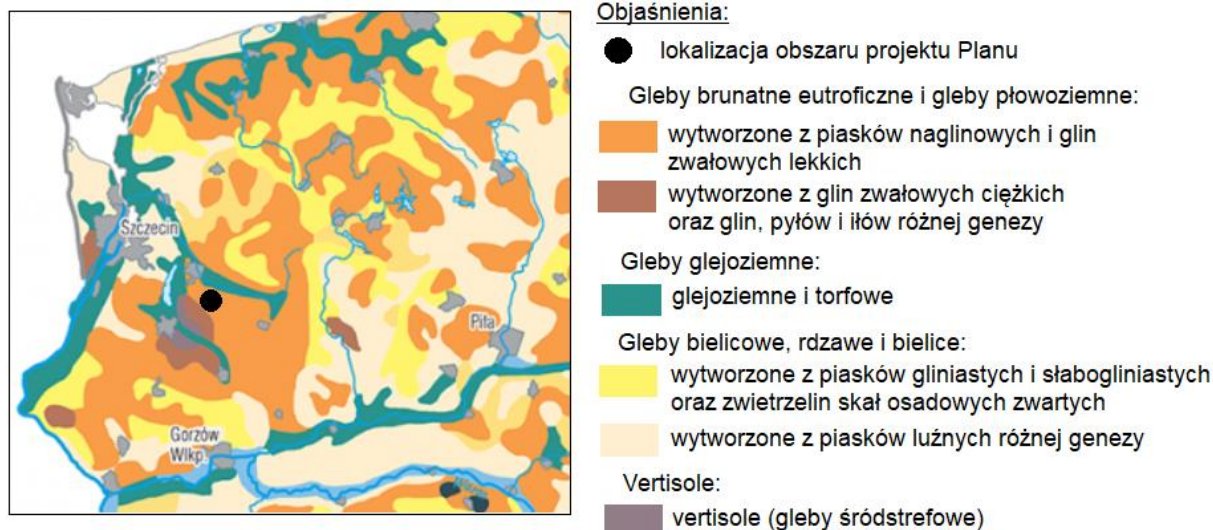
Według „Bilansu zasobów złóż kopalin w Polsce” (stan na 31.12.2020 r.) opracowanego przez Państwowy Instytut Geologiczny i Państwowy Instytut Badawczy z Warszawy na terenie powiatu stargardzkiego występują:

- złoża kredy jeziornej i kredy piszącej (Witkowo – 506 tys. Mg, brak wydobycia)
- złoża piasków i żwirów (łącznie 30 złóż)
- złoża piasków kwarcowych (Trąbki o zasobach 52,20 tys. m³ i Trąbki 2 o zasobach 66,80 tys. m³, brak wydobycia)
- złoża torfów („Reptowo” o zasobach 1608,55 tys. m³, wydobycie 50,06 tys. m³)
- złoża solanek, wód leczniczych i termalnych (Stargard Szczeciński I – 200 m³/h zasobów eksploatacyjnych)

Spośród wyżej wymienionych, na terenie gminy Dolice zlokalizowane jest jedynie złożo piasków i żwirów. Jest to złożo „Krępcowo” o powierzchni 48999 m², które stanowi zarazem teren górniczy. Złożo posiada zasoby geologiczne bilansowe oraz przemysłowe na poziomie 777 tys. Mg, o wydobyciu 2 tys. Mg rocznie. Złożo to znajduje się w odległości ok. 7,7 km na północny zachód od granic obszaru projektu Planu.

2.2.4. Gleby

W granicach projektu Planu występują wyłącznie gleby brunatne eutroficzne i gleby płowoziemne (płowe, płowe zaciekowe i płowe podmokłe) utworzone z piasków naglinowych i glin zwałowych lekkich (*Mapa gleb Polski*, Bański 2016, Ryc. 4).



Ryc. 4. Położenie projektu Planu na tle mapy glebowej Polski (na podstawie: *Mapa gleb Polski*, Bański 2016).

a) Gleby brunatne eutroficzne

Systematyka: rząd 3. Gleby brunatnoziemne (B), typ 3.1. (BE)

Gleby te utworzyły się z różnych materiałów macierzystych zasobnych w kationy zasadowe, najczęściej ze skał osadowych zawierających węglany, a ich roślinnością pierwotną były wielogatunkowe lasy liściaste lub mieszane. Gleby tego typu mogą występować w różnych warunkach środowiska przyrodniczego. W systematyce gleb

brunatnych eutroficznych wyróżnia się dodatkowo 6 podtypów: typowe, próchniczne, wyługowane, opadowo-glejowe, gruntowo-glejowe i gleby z cechami *vertic* (Czępińska-Kamińska D. red., 2011).

b) Gleby płowoziemne

Systematyka: rząd 5. Gleby płowoziemne (P)

Gleby płowoziemne rozwijają się z utworów późnoplejstoceńskich i holoceniowych o uziarnieniu od piasków gliniastych do ciężkich ilów, mogą to również być starsze formacje geologiczne o intensywnym wietrzeniu minerałów pierwotnych przy dopływie składników odżywczych dla roślin. Gleby płowoziemne powstały na obszarach, gdzie woda glebowa utrzymywana jest w strefie korzenia się roślin przy ciśnieniu poniżej 1500 kPa co najmniej przez 3 miesiące w roku, przy temperaturze gleby wystarczająco wysokiej dla rozwoju roślin. W takich warunkach część opadów wsiąka w głąb gleb, co powoduje wymywanie węglanów, frakcji ilastej, częściowo półtoratlenków i niektórych związków próchnicznych. W rezultacie następuje zróżnicowanie profilu glebowego. W glebach płowoziemnych proces mineralizacji przebiega szybko, dlatego mała jest w nich akumulacja próchnicy. Wśród gleb płowoziemnych wyróżnia się 3 typy: gleby płowe, płowe zaciekowe i płowe podmokłe (Czępińska-Kamińska D. red., 2011).

Klasy bonitacyjne gleb określają jakość gleby pod względem jej wartości użytkowej. Urzędową tabelę klas gruntów zawierającą m.in. ogólną charakterystykę klas bonitacyjnych gleb, a także sposób zaliczania gleb do poszczególnych klas stanowi załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz. U. z 2012 r., poz. 1246). Wyróżnia się 8 klas bonitacyjnych:

1. klasa I - gleby orne najlepsze
2. klasa II - gleby orne bardzo dobre
3. klasa IIIa - gleby orne dobre
4. klasa IIIb - gleby orne średnio dobre
5. klasa IVa - gleby orne średniej jakości - lepsze
6. klasa IVb - gleby orne średniej jakości - gorsze
7. klasa V - gleby orne słabe
8. klasa VI - gleby orne najslabsze

Wśród gruntów ornych na terenie gminy Dolice występują grunty o klasach II-IVa. W granicach projektu Planu występują klasy gleb:

- RIIIa (gleby orne dobre) – zajmują bardzo małą powierzchnię projektu Planu, występują w jego granicach tylko w postaci 2 obszarów w północnej i południowej części,
- RIIIb (gleby orne średnio dobre) – zajmują największą powierzchnię obszaru projektu Planu, występują mozaikowo niemal na całym terenie, ze szczególną koncentracją w części południowej i południowo-zachodniej,

- RIVa (gleby orne średniej jakości – lepsze) – zajmują dużą powierzchnię na obszarze projektu Planu (nieco mniejszą niż gleby klasy RIIIb), występują mozaikowato niemal na całym terenie,
- RIVb (gleby orne średniej jakości - gorsze) – występują na niedużej powierzchni projektu Planu, jedynie w północnej części i południowo-wschodniej.
- PsIV – niewielki teren pastwiska w zachodniej części opracowania.

Poza tym głównie na obrzeżach obszaru projektu Planu znajdują się grunty rolne zabudowane (Br) o klasach bonitacyjnych IIIa, IIIb, IVA, IVb, a także tereny mieszkaniowe (B) oraz inne tereny zabudowane (Bi).



Ryc. 5. Struktura użytków gruntowych obszaru projektu Planu (na podstawie mapy ewidencyjnej).

2.2.5. Warunki hydrogeologiczne

2.2.5.1. Wody powierzchniowe

Podział hydrograficzny

Według podziału hydrologicznego Polski, obszar projektu Planu położony jest w Dorzeczu Odry, w Regionie Wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego.

Powierzchnia **Dorzecza Odry** wynosi 118 015 km², co stanowi 38% obszaru Polski i obejmuje zasięgiem tereny południowo-zachodnie, zachodnie i północno-zachodnie. Granice tego dorzecza oprócz samej Odry obejmują również dorzecza Regi, Parsęty, Wieprzy i pozostałych rzek uchodzących do Morza Bałtyckiego na zachód od ujścia Słupi oraz do Zalewu Szczecińskiego. Obszar dorzecza Odry wyróżnia się asymetrią – część prawostronna jest duża, lewostronna mała. Dorzecze dzieli się na 4 regiony wodne: Górnej Odry, Środkowej Odry, Warty oraz Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego.

Na obszarze **Regionu Wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego** wyróżniono 4 piętra wodonośne (*Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, 2011*):

- czwartorzędowe - składa się z 3–4 poziomów wodonośnych, w tym 1 gruntowego i pozostałych międzyglinowych (na głębokości 15 –50 m). W jego obrębie zróżnicowane są klasy czystości wód: w rejonie wysoczyzn morenowych są to klasy Ia i Ib wymagające prostego uzdatniania, wody równin to najczęściej II klasa, natomiast obszary będące pod silną antropopresją zaliczają się do klasy III. W rejonach przybrzeżnych obserwuje się silny wpływ wód zasolonych (stężenie chlorków przekraczające 1000 mg/dm³);
- neogeńsko–paleogeńskie - o dużej zmienności będącej wynikiem silnych zaburzeń glacyjotektonicznych. Zwierciadło tego piętra wód stabilizuje się powyżej wód piętra czwartorzędowego. Wody, które nie mają kontaktu z piętrzem czwartorzędowym, lokalnie mające charakter artezyjski, charakteryzują się słabą mineralizacją - są to wody wodorowęglanowo –wapniowe. Z kolei na obszarach ascenzji (ruchu ku górze) wód słonych z podłoża mezozoicznego występują wody chlorkowo–sodowe o mineralizacji ogólnej 1,5 g/dm³ i zawartości jonów chlorkowych powyżej 600 mg/dm³;
- kredowe - zwierciadło wody tego poziomu stabilizuje się powyżej zwierciadła czwartorzędowego i neogeńskiego. Wody charakteryzują się słabą mineralizacją, która rośnie wraz z głębokością (maleje udział jonu wodorowęglanowego, a zawartość jonu chlorkowego może wynosić ponad 8 g/dm³);
- jurajskie – zostało rozpoznane w rejonie Trzebiatowa. Występuje w piaskach i piaskowcach jury górnej i środkowej oraz wapieniach i marglach jury górnej.

Wody płynące

Na obszarze projektu Planu nie występują żadne ciek wodne. Najbliższy ciek wodny to rzeka Mała Ina, której koryto znajduje się w odległości około 355 m na północny wschód od granic terenu.

Nie znajdują się również urządzenia melioracji wodnych, w tym żadne rowy melioracyjne.

Wody stojące

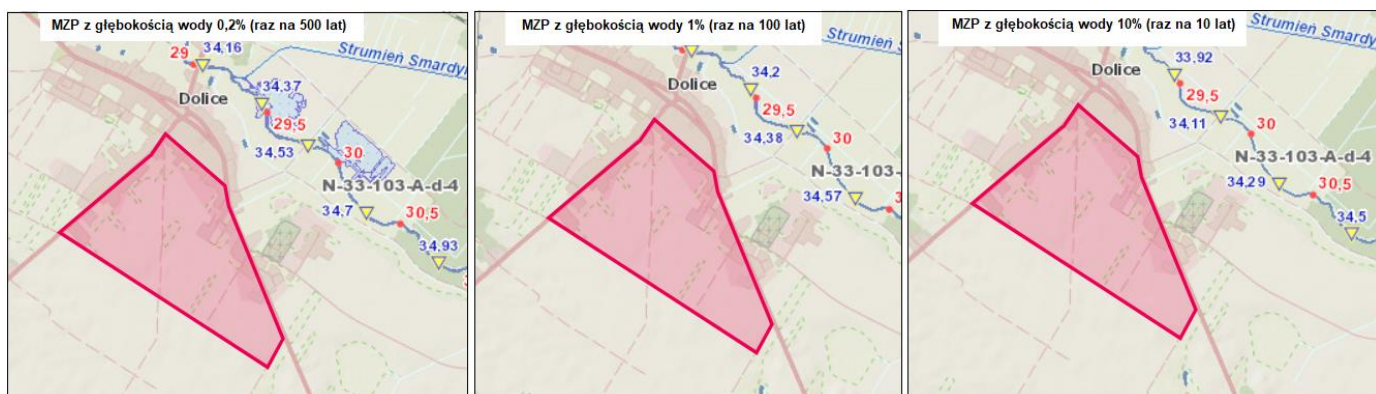
Na terenie analizowanego obszaru ani w jego otoczeniu nie są zlokalizowane żadne zbiorniki wodne. Większe zbiorniki wodne znajdują się w obrębie kompleksu leśnego w kierunku południowo-zachodnim, w odległościach ok. 975 m i 1,1 km. Mniejsze zbiorniki (małe stawy, oczka wodne) zlokalizowane są na terenach łąk w kierunku południowo-wschodnim (w odległości ok. 170 m i 460 m) oraz są rozsiane wzdłuż rozlewisk Małej Iny na północy terenu projektu Planu (najbliższy w odległości ok. 220 m).

Tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi

Ustawa Prawo wodne określa obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi jako „obszary, na których istnieje znaczące ryzyko powodzi lub jest prawdopodobne wystąpienie znaczącego ryzyka powodzi” (art. 16 pkt 33). Dodatkowo wyodrębniono obszary szczególnego zagrożenia powodzią (art. 16 pkt 34), do których zalicza się:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (tzw. Woda stuletnia),
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska,
- d) pas techniczny.

Według aktualnie obowiązujących map zagrożenia powodziowego MZP udostępnianych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>), teren projektu Planu nie znajduje się w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią raz na 500 lat, 100 lat ani na 10 lat. Najbliższe obszary tego typu (zarówno MZP z głębokością wody 0,2%, 1% oraz 10%) występują w odległości ok. 355 m na północny wschód w pasie rzeki Małej Iny.



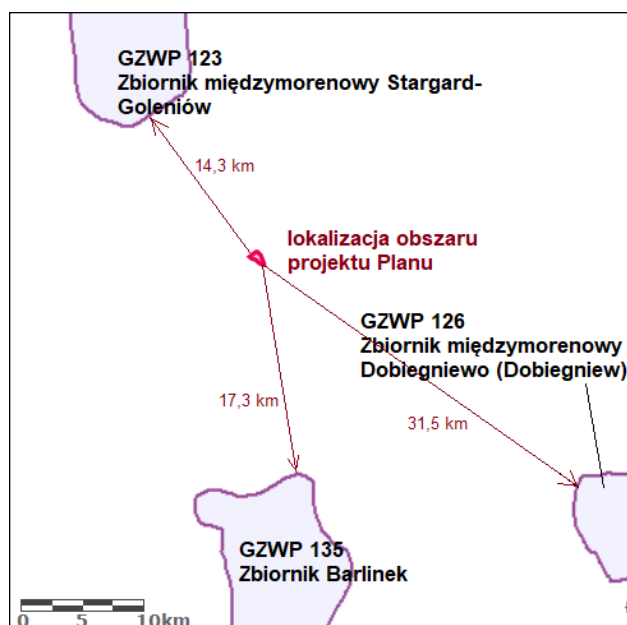
Ryc. 6. Lokalizacja projektu Planu w odniesieniu do najbliższych terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi (na podstawie danych ze strony: <https://wody.isok.gov.pl>)

2.2.5.2. Zasoby wód podziemnych

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych

Teren objęty opracowaniem planu znajduje się poza wszelkimi obszarami głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz z dużym oddaleniu od nich (Ryc. 7). Najbliższe GZWP to:

- GZWP nr 123 „Zbiornik międzymorenowy Stargard-Goleniów” oddalony o ok. 14,3 km na północny zachód,
- GZWP nr 135 „Zbiornik Barlinek” oddalony o ok. 17,3 km na południe,
- GZWP nr 126 „Zbiornik międzymorenowy Dobiegniewo (Dobiegniew)” oddalony o ok. 31,5 km na południowy wschód.



Ryc. 7. Lokalizacja projektu Planu w odniesieniu do najbliższych GZWP (na podstawie danych z portalu e-PSH na stronie <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>)

Ujęcia wody

Na terenie gminy Dolice zlokalizowane są dwa ujęcia wody z wyznaczoną strefą ochronną (Uchwała Nr XXII/223/20 Rady Gminy Dolice z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Dolice):

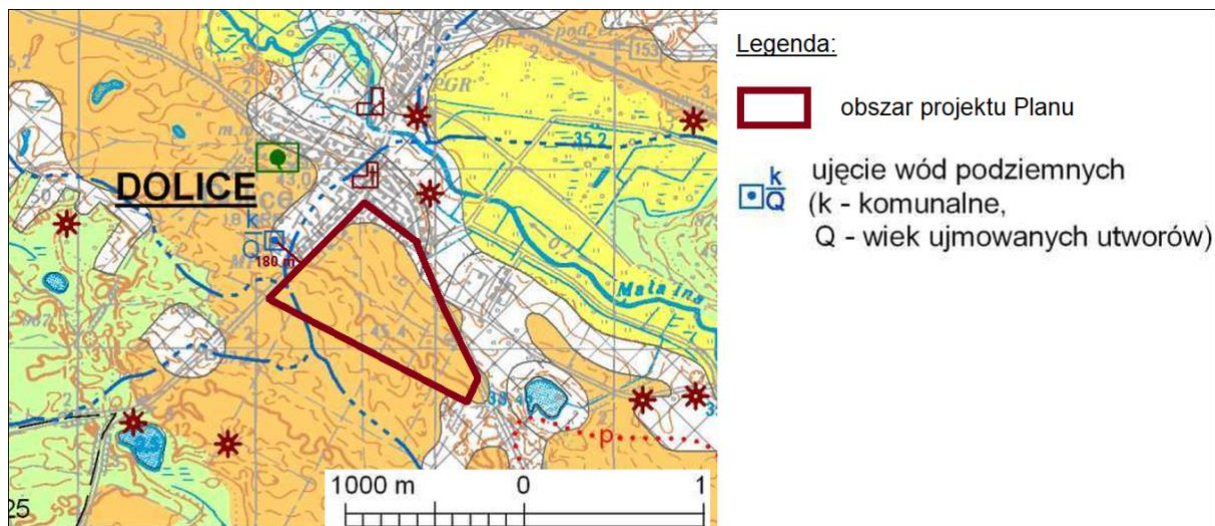
1. Strefa ochrony bezpośredniej o pow. 0,1240 ha obejmującej otoczenie wokół dwóch studni nr 1a i 2a, zlokalizowanych na dz. nr 66/8 obręb Żałęcino gmina Dolice wyznaczona decyzją SZ.ZZŚ.3.4100.73.4.2018.MC wydana przez PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stargardzie z dnia 13.11.2018 roku.
2. Strefa ochrony bezpośredniej obejmuje w całości działkę nr 172/10 obręb Sądów, gmina Dolice oraz części działki nr 172/17 obręb Sądów, o pow. 0,50 ha obejmującej otoczenie wokół dwóch studni nr 1 należącej do Gminy Dolice i studni nr 2 należącej do Przedsiębiorstwa Produkcji Rolnej ROLHAN Sp. z o.o. z siedzibą w m. Sądów. Strefa wyznaczona decyzją SZ.ZZŚ.3.4100.75.4.2018.MC wydana przez PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stargardzie z dnia 10.10.2018 roku. Wprowadzono na terenie strefy ochrony bezpośredniej zakaz użytkowania gruntów do celów nie związanych z eksploatacją ujęcia wody. Ujęcie wody nie posiada strefy ochrony pośredniej

Na terenie strefy ochrony bezpośredniej ujęcia należy:

- odprowadzać wody opadowe w sposób uniemożliwiający przedostawanie się ich do urządzeń służących do poboru wody;
- zagospodarować teren zielenią;
- odprowadzać poza granicę terenu ochrony bezpośredniej ścieki z urządzeń sanitarnych, przeznaczonych do użytku osób zatrudnionych przy obsłudze urządzeń do poboru wody;
- ograniczyć do niezbędnych potrzeb przebywanie osób niezatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody.
- ogrodzić i oznakować teren tablicą informacyjną.

Na obszarze projektu Planu nie występują ujęcia wody ani strefy ochronne ujęć wody.

Najbliższe ujęcie wody (komunalne) występuje w sąsiedztwie obszaru około 180 m na północny zachód (Ryc. 8).



Ryc. 8. Lokalizacja ujęcia wody w stosunku do obszaru projektu Planu (na podstawie: Mapa geośrodowiskowa Polski, arkusz 268 Dolice, Warszawa 2009).

2.2.5.3. Ustalenia zawarte w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze Dorzecza Odry

Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd)

Ramowa Dyrektywa Wodna (RDW) wprowadziła pojęcie jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), przez które rozumie się określoną objętość wód podziemnych w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych. Jednolite części wód są objęte monitoringiem prowadzonym przez Państwowy Instytut Geologiczny oraz wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Celem badań jakości wód podziemnych jest dostarczenie informacji o stanie chemicznym wód podziemnych, określenie trendów zmian oraz sygnalizacji zagrożeń w skali kraju, na potrzeby zarządzania zasobami wód podziemnych i oceny skuteczności podejmowanych działań ochronnych.

W art. 4 Dyrektywy dla wód podziemnych przyjęto następujące główne cele środowiskowe:

- zapobieganie dopływowi zanieczyszczeń do wód podziemnych lub jego ograniczenie,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych,
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem wód podziemnych a ich zasilaniem,
- wdrożenie działań koniecznych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia poszczególnych zanieczyszczeń powstałych na skutek działalności człowieka.

W Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry (Dz. U. 2016, poz. 1967) zostały określone dane, charakteryzujące jednolite części wód podziemnych, w tym dla wód występujących w obszarze opracowania.

Obszar zmiany o planu znajduje się w zasięgu jednolitych części wód podziemnych nr 9 o identyfikatorze **PLGW60007**, zarządzanych przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie.



Ryc. 9. Lokalizacja terenu projektu Planu na tle jednolitych części wód podziemnych (na podstawie: <https://wody.isok.gov.pl>).

Poniżej podano charakterystykę JCWPd zgodnie z danymi zawartymi w Karcie informacyjnej Państwowego Instytutu Geologicznego.

JCWPD PLGW60007

<i>Dorzecze:</i>	Odry
<i>Region wodny:</i>	Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
<i>Główne zlewnie bilansowe:</i>	Odra (I), Ina, Krępa (II)
<i>Powierzchnia:</i>	2329,5 km ²
<i>Zasoby dostępne do zagospodarowania:</i>	255346 m ³ /d
<i>Czy JCW wyznaczono na mocy art. 7 RDW do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi</i>	TAK
<i>Liczba pięter wodonośnych:</i>	2 (czwartorzędowe i paleogeńsko-neogeńskie,)
<i>Czy JCW jest monitorowana:</i>	TAK
<i>Stan chemiczny:</i>	dobry
<i>Stan ilościowy:</i>	dobry
<i>Ogólna ocena stanu JCW:</i>	dobry
<i>Cel strategiczny chemiczny:</i>	dobry stan chemiczny
<i>Cel strategiczny ilościowy:</i>	dobry stan ilościowy
<i>Użytkowanie:</i>	rolnicze
<i>Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych:</i>	niezagrożona

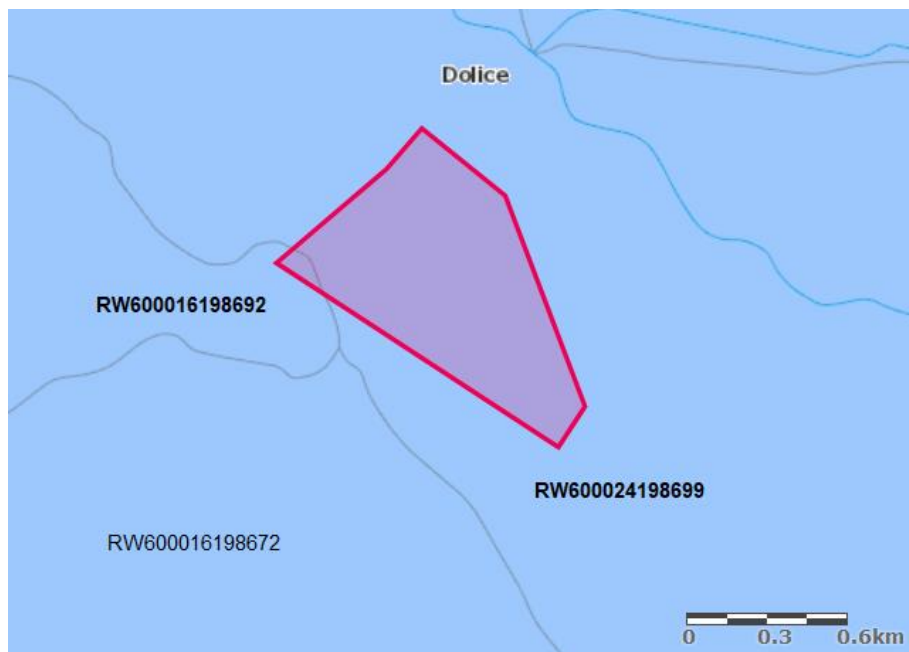
<i>Typ odstępstwa:</i>	brak
<i>Antropopresja:</i>	leje depresji (lej regionalny-lokalny) związane z poborem wód podziemnych, odwodnieniami kopalnianymi, wpływem aglomeracji itp.

System wodonośny JCWPd nr 7 jest wielopoziomowy i niezwykle złożony, tworzą go struktury hydrogeologiczne różnej genezy. Jest to system wód podziemnych w utworach kenozoicznych czwartorzędu i trzeciorzędu, ściśle powiązanych z wodami Iny i jej dopływów. Granicami systemu są działy wodne II – rzędu oraz rzeka Odra. Wody podziemne poziomu gruntowego i górnego międzyglinowego na obszarze JCWPd zasilane są praktycznie na obszarze wszystkich kulminacji obszaru wysoczyznowego, zlokalizowanego w południowej wschodniej części JCWPd. Poziomy najpłytsze zasilane są przez infiltrację z powierzchni terenu, lokalnie poprzez dopływ boczny oraz przez infiltrację z leżących niżej struktur hydrogeologicznych. Zmiana granic przedmiotowego systemu może następować w przypadku lokalizacji dużych ujęć wód podziemnych w granicznych strefach wododziałowych. Z uwagi na istniejące zagospodarowanie przestrzenne obszaru i związane z tym rozmieszczenie potrzeb na wodę, taka sytuacja jest mało prawdopodobna.

Ze względu na słabą izolację poziomu Q1, w centralnej i północno-zachodniej wody w nim występujące bardzo podatne i podatne na przenikanie zanieczyszczeń. W obszarze południowo-wschodnich wysoczyzn stopień wrażliwości podatności tego poziomu jest wysoki w dolinach oraz średni i niski w rejonach występowania miąższach poryw glinowych, stanowiących nadkład izolujący. Wody podziemne leżących niżej poziomów również potencjalnie narażone są na przenikanie zanieczyszczeń na drodze infiltracji z Q1. Zasięgiem JCWPd 7 objęty jest obszar w znacznej części rolniczy i leśny, o średnim stopniu zurbanizowania i uprzemysłowienia. Kumulacja potencjalnych źródeł zanieczyszczeń następuje w rejonach największej aktywności gospodarczej związanej głównie z miejscowościami: Goleniów, Stargard Szczeciński i Choszczno. Poza wcześniej wymienionymi obiektami powodującymi emisję zanieczyszczeń wymienionymi na obszarze jednostki zinwentaryzowano m.in. 31 ferm dużych hodowli zwierząt oraz 6 mogilników.

Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP)

Największa część obszaru projektu Planu występuje w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o identyfikatorze **RW600024198699**. Jest to zlewnia JCWP rzecznej o powierzchni 85,43 km². Zachodni kraniec terenu znajduje się na terenie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o identyfikatorze **RW600016198692** - zlewnia JCWP rzecznej o powierzchni 13,42 km².



Ryc. 10. Lokalizacja terenu projektu Planu na tle jednolitych części wód powierzchniowych (na podstawie: <https://wody.isok.gov.pl>).

Poniżej podano charakterystykę JCWP według danych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016, poz. 1967) oraz Rozporządzeniu Nr 13/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie planu utrzymania wód obejmującego region wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego oraz region wodny Ücker (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2016 r. poz. 5098).

RW600024198699

<i>Typ JCWP:</i>	24 (mała i średnia rzeka na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych)
<i>Nazwa JCWP:</i>	Mała Ina od Dopływu spod Pomietowa do ujścia
<i>Powierzchnia JCWP:</i>	85,43 km ²
<i>Ostateczny status JCWP:</i>	SZCW (sztucznie zmieniona część wód)
<i>Zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie:</i>	przekroczenie wskaźników: m ² (sumaryczna wysokość budowli poprzecznych na ciekach istotnych odniesiona do sumarycznych spadów cieków istotnych w danej JCWP) i m ³ (łączna długość części cieków odciętych przez budowle poprzeczne o spadzie $h > 0,4$ m odniesiona do sumy długości wszystkich cieków istotnych w danej JCWP)
<i>Czy JCW jest monitorowana:</i>	tak
<i>Aktualny stan:</i>	zły

<i>Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:</i>	zagrożona
<i>Cel środowiskowy:</i>	
- stan lub potencjał ekologiczny:	dobry potencjał ekologiczny;
- stan chemiczny:	dobry stan chemiczny
<i>Odstępstwo:</i>	brak

Wody w zlewni JCW:

1) - nazwa	Ina
- kilometraż	od 0+000 do 33+988
- identyfikacja zagrożeń swobodnego spływu wód i przejścia lodu:	<p>I - erozja denną i brzegową, osunięcia skarp (powodujące zagrożenie dla zlokalizowanej w korytach cieków i w ich sąsiedztwie zabudowy, a także powodująca wywracanie się drzew rosnących w linii brzegowej i spływających z wodą lub kierujących nurt w „nieodpowiednim” kierunku),</p> <p>II – akumulacja materiału wleczonego (żwir i piasek odkładający się w odcinkach cieków o mniejszej prędkości przepływu powodująca zatory i zagrożenie dla mostów, przepustów i istniejących budowli regulacyjnych),</p> <p>III - zarastanie koryta cieków roślinnością korzeniącą się w dnie i brzegach (ograniczenie przepływu, podpiętrzanie poziomu wód)</p> <p>IV – zarastanie brzegów krzakami i drzewami (powalane do koryta drzewa i krzaki powodują zmianę nurtu rzeki zagrażając istniejącej zabudowie w tym np. zabudowy regulacyjnej, budynkom mieszkalnym i gospodarczym, mostom, przepustom, drogom, różnego rodzaju infrastruktury technicznej),</p> <p>VII – tamy bobrowe oraz nory dzikich zwierząt (zazwyczaj występujące lokalnie jednak o większym zasięgu oddziaływania),</p> <p>VIII – inne zagrożenia (zazwyczaj występujące lokalnie jednak o większym zasięgu oddziaływania).</p>
- opis zagrożeń:	Powstawanie wyrw w skarpach, obmycia przyczółków jazu, zalania, podtapiania intensywnie użytkowanych w zlewni gruntów rolnych, brak odpływu z sieci drenarskich i rowów melioracji wodnych

szczegółowych, utrudnienia w odpływie z komunalnych oczyszczalni ścieków i przemysłowych oczyszczalni ścieków, zniszczenia infrastruktury drogowej, podtapianie i zalewanie posesji na terenie Strzyżno, Kurcewo, Kolin, Mokrzyca, Dolice oraz roszczenia odszkodowawcze.

- 2) - nazwa Kanał Kluczewo
- kilometraż od 0+000 do 3+200
- identyfikacja zagrożeń swobodnego spływu wód i przejścia lodu:
- I - erozja denną i brzegową, osunięcia skarp (powodujące zagrożenie dla zlokalizowanej w korytach cieków i w ich sąsiedztwie zabudowy, a także powodująca wywracanie się drzew rosnących w linii brzegowej i spływających z wodą lub kierujących nurt w „nieodpowiednim” kierunku),
- II – akumulacja materiału wlezonego (żwir i piasek odkładający się w odcinkach cieków o mniejszej prędkości przepływu powodująca zatory i zagrożenie dla mostów, przepustów i istniejących budowli regulacyjnych),
- III - zarastanie koryta cieku roślinnością korzeniącą się w dnie i brzegach (ograniczenie przepływu, podpiętrzanie poziomu wód)
- IV – zarastanie brzegów krzakami i drzewami (powalone do koryta drzewa i krzaki powodują zmianę nurtu rzeki zagrażając istniejącej zabudowie w tym np. zabudowy regulacyjnej, budynkom mieszkalnym i gospodarczym, mostom, przepustom, drogom, różnego rodzaju infrastruktury technicznej),
- VIII – inne zagrożenia (zazwyczaj występujące lokalnie jednak o większym zasięgu oddziaływania)
- opis zagrożeń: Powstawanie wyrw w skarpach, obmycia przyczółków wlotu do rurociągu, zalania, podtapiania intensywnie użytkowanych w zlewni gruntów rolnych, niedrożność i uszkodzenia przyczółków przepustów drogowych, brak odpływu z sieci rowów melioracji wodnych szczegółowych, podtapianie oraz roszczenia odszkodowawcze.
- 3) - nazwa Kanał Koliński
- kilometraż od 0+000 do 9+300
- identyfikacja zagrożeń takie same jak dla Iny (I, II, III, IV, VII, VIII)

<i>swobodnego spływu wód i przejścia lodu:</i>	
- opis zagrożeń:	takie same jak dla Kanału Kluczewo
4) - nazwa	Kanał Odprowadzalnik Kolin
- kilometraż	od 0+000 do 2+6300
- identyfikacja zagrożeń swobodnego spływu wód i przejścia lodu:	takie same jak dla Kanału Kluczewo (I, II, III, IV, VIII)
- opis zagrożeń:	Powstawanie wyrw w skarpach, obmycia przyczółków przepustów, zalania, podtapiania intensywnie użytkowanych w zlewni gruntów rolnych, brak odpływu z sieci rowów melioracji wodnych szczegółowych i pompowni Kolin, podtapianie oraz roszczenia odszkodowawcze.

RW600016198692

<i>Typ JCWP:</i>	16 (Potok nizinny lessowy lub gliniasty)
<i>Nazwa JCWP:</i>	Dopływ z Moskorzyna
<i>Powierzchnia JCWP:</i>	13,42 km ²
<i>Ostateczny status JCWP:</i>	NAT (naturalna część wód)
<i>Zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie:</i>	nie dotyczy
<i>Czy JCW jest monitorowana:</i>	nie
<i>Aktualny stan:</i>	zły
<i>Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:</i>	zagrożona
<i>Cel środowiskowy:</i>	
- stan lub potencjał ekologiczny:	dobry stan ekologiczny;
- stan chemiczny:	dobry stan chemiczny
<i>Odstępstwo:</i>	tak
<i>Typ odstępstwa:</i>	przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego – brak możliwości technicznych, dysproporcjonalne koszty
<i>Uzasadnienie odstępstwa:</i>	brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości

zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

2.2.6. Klimat

Według podziału Polski na regiony klimatyczne (A. Woś. Klimat Polski, 1999 r.), uwzględniającym typy kompleksów pogodowych i ich równoznaczne współdziałanie istotne z punktu widzenia rekreacji i osadnictwa, obszar projektu Planu znajduje się w granicach VI klimatycznego Regionu Zachodniopomorskiego. Region ten obejmuje głównie Nizinę Szczecińską. Specyficzną cechą regionu jest względnie częste występowanie dni z pogodą przymrozkową, umiarkowanie zimną, z niewielkim zachmurzeniem oraz bez opadu (typ 600) oraz rzadko występujące dni z pogodą przymrozkową, umiarkowanie zimną, z dużym zachmurzeniem nieba i opadem (typ 621).

Zgodnie z podziałem na krainy klimatyczne (*Klimat Województwa Zachodniopomorskiego*, 2007), obszar projektu Planu znajduje się w granicach Krainy VI – Pyrzycko-Goleniowskiej. Kraina obejmuje Nizinę Szczecińską wraz z wyniesieniami Wzgórz Szczecińskich i Bukowych. Jej usłonecznienie jest przeciętne, ale w chłodnej porze roku pozostaje pod wyraźnym ocieplającym wpływem Oceanu Atlantyckiego. Wyróżnia się najniższymi rocznymi sumami opadów w województwie.

2.3. Środowisko biotyczne

2.3.1. Regiony geobotaniczne

Regionalizacja geobotaniczna to podział przestrzeni geograficznej zhierarchizowany wedle określonych reguł, dokonany ze względu na zróżnicowanie szaty roślinnej. Według geobotanicznego podziału Polski opracowanego przez J. M. Matuszkiewicza (2008) obszar projektu Planu usytuowany jest następująco (Ryc. 4):

Podprowincja: Południowobałtycka

Dział: A. Pomorski

Kraina: A.4. Pojezierzy Środkowopomorskich

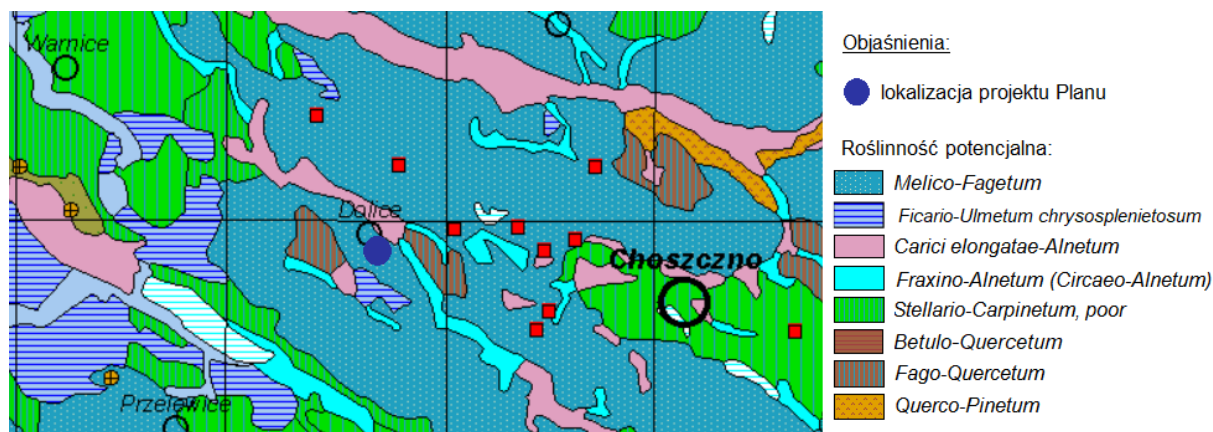
Okręg: A.4.1. Nowogardzko-Choszczyński

2.3.2. Potencjalna roślinność naturalna

Potencjalna roślinność naturalna to hipotetyczny stan roślinności, opisany fitosocjologicznymi jednostkami zbiorowisk roślinnych, który mógłby być osiągnięty w wyniku naturalnej sukcesji pierwotnej lub wtórnej, gdyby oddziaływania człowieka zostały całkowicie wyeliminowane, a roślinność typowa dla danego regionu mogła w pełni wykorzystać możliwości stwarzane przez zróżnicowane siedliska. Pojęcie "potencjalnej roślinności naturalnej" nie jest tożsame z pojęciem "roślinności pierwotnej" ani nie jest prognozowanym stanem roślinności w przyszłości, lecz opisuje aktualny potencjał biologiczny siedlisk.

Potencjalną roślinność naturalną określa się na podstawie rozpoznania rzeczywistych zbiorowisk roślinnych tworzących tzw. "dynamiczne kręgi zbiorowisk roślinnych" oraz bezpośredniej i pośredniej analizy siedliska abiotycznego. Na tej drodze dedukuje się najbardziej prawdopodobny stan zbiorowiska finalnego naturalnej sukcesji, określany jako "zbiorowisko potencjalne".

Według mapy potencjalnej roślinności naturalnej (Ryc. 11) opracowanej przez J. M. Matuszkiewicza (2008), obszar projektu Planu jest zlokalizowany w zasięgu zbiorowiska potencjalnej roślinności naturalnej *Melico-Fagetum* - żyznej buczyny niżowej typu „pomorskiego” (obecnie *Galio odorati-Fagetum*). Zbiorowisko to graniczy od północy z lasami bagiennymi *Carici elongatae-Alnetum*.



Ryc. 11. Położenie obszaru projektu Planu na mapie potencjalnej roślinności naturalnej (na podstawie: Matuszkiewicz J. M. 2008. *Potencjalna roślinność naturalna Polski*. IGI PAN, Warszawa).

Żyzna buczyna niżowa typu „pomorskiego” *Galio odorati-Fagetum* (dawniej *Melico-Fagetum*)

Jest to jeden z rodzajów żyznych buczyn, najuboższa ich postać, silnie nawiązująca do lasów łąkowych. Drzewostan jest niemal wyłącznie bukowy o nieznacznej domieszce kłona jaworu *Acer pseudo-platanus*, dębu bezszypułkowego *Quercus robur*, grabu pospolitego *Carpinus betulus* i jesionu wyniosłego *Fraxinus excelsior*. Większy udział innych gatunków drzew, w tym sosny zwyczajnej świadczy o degeneracji tej fitocenozy przez człowieka. Warstwa krzewów jest zazwyczaj słabo rozwinięta, stanowi ją głównie podrost buka, bez

czarny *Sambucus nigra*, jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, trzmielina pospolita *Euonymus europaea* i kalina koralowa *Viburnum opulus*, rzadziej podrost pozostałych gatunków tworzących drzewostan,. W runie lasu odznaczającym się wyraźnym aspektem sezonowym występuje wiele gatunków niżowych (np. przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis*, bluszcz *Hedera helix*, turzyca palczasta *Carex digitata* itp.), częściowo przechodzących ze związku *Carpinion* – wielogatunkowych lasów liściastych (np. gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*). Brak jest w nim gatunków górskich. Gatunkami charakterystycznymi dla żyznej buczyny niżowej typu „pomorskiego” są m.in.: perłówka jednokwiatowa *Melica uniflora*, kostrzewa leśna *Festuca altissima*, żywiec cebulkowy *Dentaria bulbifera*. Zbiorowisko porasta świeże, rzadziej wilgotne gleby brunatne wylugowane i gleby płowe na podłożu gliniastym lub piaszczysto-gliniastym moreny dennej i czołowej o głębokim poziomie wód gruntowych. W Polsce występuje głównie w krajobrazie młodoglacjalnym na Pobrzeżach i Pojezierzu Zachodnio- oraz Wschodniopomorskim (Matuszkiewicz 2008, Matuszkiewicz 2012).

2.3.3. Szata roślinna obszaru projektu Planu

Informacje na temat szaty roślinnej obszaru planu i jego sąsiedztwa przedstawiono na podstawie wizji terenowej przeprowadzonej dnia 16 sierpnia 2021 r. Dokumentacja fotograficzna przedstawiona została w niniejszym rozdziale i załączona do opracowania.

W granicach obszaru projektu Planu występują głównie tereny przekształcone przez działalność człowieka, na których nie występuje roślinność naturalna. Są to tereny upraw rolnych, nieużytki, w tym z samorzutnymi zadrzewieniami, roślinność miejsc wydeptywanych, zieleń urządzonej w ogródkach na terenie zabudowy wsi Dolice. W miejscowości Dolice oprócz roślinności urządzonej w obejściach zabudowy mieszkaniowej (roślinność ozdobna niska i wysoka, trawniki, żywopłoty itp.) występuje wyłącznie roślinność ruderalna towarzysząca siedzibom ludzkim, w tym głównie zbiorowiska bylin azotolubnych z klasy *Artemisietea vulgaris* oraz roślinność miejsc wydeptywanych z rzędu *Plantaginietalia majoris*, której przedstawicielami są m.in.: życica trwała *Lolium perenne*, babka zwyczajna *Plantago major*, wiechlina roczna *Poa annua*, rdest ptasi *Polygonum aviculare*. Roślinność ruderalna występuje pospolicie wzdłuż dróg, którymi otoczony jest teren projektu Planu.

Zasadnicza część terenu pokryta jest uprawami rolnymi – prowadzone są uprawy żyta i jęczmienia. W uprawach i na obrzeżach pól występują chwasty towarzyszące uprawom zbóż (np. gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, gorczyca polna *Sinapis arvensis*, ostróżeczka polna *Consolida regalis*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, chwastnica jednostronna *Echinochloa crus-galli*), ale nie tworzą zwartych płatów - prawdopodobnie uprawy poddawane są opryskom herbicydami. Jedno z pól było obsiane uprawą nostryka białego *Melilotus albus* najprawdopodobniej pełniącego rolę jako pożytek pszczeli.

Pola z uprawami zbóż poprzecinane są polami odłogowanymi, na których obserwuje się postępującą sukcesję roślin, i nieużytkami z dobrze wykształconą roślinnością bylinowo-trawiastą, w tym noszącą charakter roślinności porębowej. Tereny, na których zaniechano zabiegów agrotechnicznych zostały opanowane głównie przez liczne pospolite gatunki bylin kwasolubnych, z których najczęściej występuje: pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, bylica

pospolita *Artemisia vulgaris*, nawłóć późna *Solidago gigantea*. Są przerośnięte trawami, m.in. kępówką pospolitą *Dactylis glomerata* wiechliną zwyczajną *Poa trivialis*, perzem właściwym *Elymus repens*, stokłosą bezostną *Bromus inermis* i w największym stopniu trzcinnikiem piaskowym *Calamagrostis epigejos*. W kilku płatach nieużytków stwierdzono dominację trzcinnika, którego tak liczna obecność wskazuje na porębowy charakter roślinności, należącej do klasy *Epilobietea angustifilii*. W obrębie pól porębowych wykształciły się samorzutne nasadzenia brzozy brodawkowatej *Betula pendula*. Drzewostan jest młody, niewysoki i w zasadzie jednogatunkowy. Największe zadrzewienia tego typu występują w południowej części projektu Planu.

Miejscami na omawianym obszarze znajdują się nieduże skupiska drzew liściastych i zarośla krzewiaste. Tworzą je gatunki drzew i krzewów takie jak np.: brzoza brodawkowata *Betula pendula*, topola osika *Populus tremula*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, wierzba krucha *Salix caprea*, bez czarny *Sambucus nigra*, róża dzika *Rosa canina*. Blisko zabudowań wsi Dolice zlokalizowana jest uprawa wierzby. W granicach terenu objętego analizą nie stwierdzono kolczastych zarośli śródpolnych tzw. czyżni, mogących stanowić schronienie dla ptaków wykorzystujących obszary rolnicze.

Przy drogach stanowiących granicę obszaru projektu Planu oraz przecinających cały obszar, występują rzędy i aleje drzew: przy ul. Pyrzyckiej w najbardziej wysuniętym na północ krańcu obszaru Planu znajduje się rząd 4 lip drobnolistnych, przy ul. Wierzbowej znajduje się aleja dębów (przy nieutwardzonej części drogi wśród pól) i rząd jesionów na granicy z posesją prywatną, a przy ul. Ogrodowej występuje aleja kasztanowców.

W granicach projektu Planu nie znajdują się zadrzewienia ani lasy mogące nawiązywać do potencjalnej roślinności naturalnej wg J. M. Matuszkiewicza (2008), czyli żyznej buczyny niżowej.



Fot. 1. Pole uprawne jęczmienia zwyczajnego *Hordeum vulgare*.



Fot. 2. Nieużytek zarośnięty roślinnością bylinowo-trawiastą.



Fot. 3. Teren o charakterze porębowym pokryty trzcinnikiem piaskowym *Calamagrostis epigejos*.



Fot. 4. Zadrzewienia brzozy na terenach nieużytków o charakterze porębowym.



Fot. 5. Aleja dębów przy ul. Wierzbowej.



Fot. 6. Aleja kasztanowców przy ul. Ogrodowej.

W poniższej tabeli podano listę gatunków roślin stwierdzonych w granicach projektu Planu na podstawie przeprowadzonej wizji terenowej w sierpniu 2021.

Tabela 1. Gatunki roślin występujących na terenie projektu Planu (na podstawie wizji terenowej).

L.p.	Nazwa gatunku polska	Nazwa gatunku łacińska
1.	Babka lancetowata	<i>Plantago lanceolata</i> L.
2.	Babka zwyczajna	<i>Plantago major</i> L. s. str.
3.	Barszcz zwyczajny	<i>Heracleum sphondylium</i> L. agg.
4.	Bez czarny	<i>Sambucus nigra</i> L.
5.	Blekot pospolity	<i>Aethusa cynapium</i> L.
6.	Bniec biały	<i>Melandrium album</i> (Mill.) Garcke
7.	Bodziszek drobny	<i>Geranium pusillum</i> L.
8.	Brodawnik zwyczajny	<i>Leontodon hispidus</i> L.
9.	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i> Roth.
10.	Bylica pospolita	<i>Artemisia vulgaris</i> L.
11.	Chaber bławatek	<i>Centaurea cyanus</i> L.
12.	Chaber łąkowy	<i>Centaurea jacea</i> L.
13.	Chmiel zwyczajny	<i>Humulus lupulus</i> L.
14.	Chwastnica jednostronna	<i>Echinochloa crus-galli</i> (L.) P.Beauv.
15.	Cykoria podróżnik	<i>Cichorium intybus</i> L.

L.p.	Nazwa gatunku polska	Nazwa gatunku łacińska
16.	Czeremcha późna	<i>Padus serotina</i> (Ehrh.) Borkh.
17.	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i> L.
18.	Dziurawiec zwyczajny	<i>Hypericum perforatum</i> L.
19.	Fiołek polny	<i>Viola arvensis</i> Murray
20.	Glistnik jaskółcze ziele	<i>Chelidonium majus</i> L.
21.	Głóg jednoszyjkowy	<i>Crataegus monogyna</i> Jacq.
22.	Gorczyca polna	<i>Sinapis arvensis</i> L.
23.	Gwiazdnica pospolita	<i>Stellaria media</i> (L.) Vill.
24.	Jabłoń domowa	<i>Malus domestica</i> Borkh.
25.	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i> L.
26.	Jasnota purpurowa	<i>Lamium purpureum</i> L.
27.	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i> L.
28.	Jeżyna fałdowana	<i>Rubus plicatus</i> Weihe et Nees
29.	Jeżyna popielica	<i>Rubus caesius</i> L.
30.	Jęczmień zwyczajny	<i>Horedum vulgare</i> L.
31.	Kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i> L.
32.	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.
33.	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i> L.
34.	Komosa biała	<i>Chenopodium album</i> L.
35.	Koniczyna biała	<i>Trifolium repens</i> L.
36.	Koniczyna łąkowa	<i>Trifolium pratense</i> L.
37.	Koniczyna polna	<i>Trifolium arvense</i> L.
38.	Konietlica łąkowa	<i>Trisetum flavescens</i> (L.) P. Beauv.
39.	Konyza kanadyjska	<i>Conyza canadensis</i> (L.) Cronquist
40.	Kostrzewa łąkowa	<i>Festuca pratensis</i> Huds.
41.	Krwawnik pospolity	<i>Achillea millefolium</i> L.
42.	Kupkówka pospolita	<i>Dactylis glomerata</i> L.
43.	Leszczyna pospolita	<i>Corylus avellana</i> L.
44.	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.
45.	Lnica pospolita	<i>Linaria vulgaris</i> Mill.
46.	Łoboda rozłożysta	<i>Atriplex patula</i> L.
47.	Łoczyga pospolita	<i>Lapsana communis</i> L. s. str.
48.	Łopian pajęczynowaty	<i>Arctium tomentosum</i> Mill.
49.	Mak polny	<i>Papver rhoeas</i> L.
50.	Marchew zwyczajna	<i>Daucus carota</i> L.
51.	Maruna nadmorska bezwonna	<i>Matricaria maritima</i> L. subsp. <i>inodora</i> (L.) Dostal
52.	Mierznica czarna	<i>Ballota nigra</i> L.
53.	Mietlica pospolita	<i>Agrostis capillaris</i> L.
54.	Mlecz polny	<i>Sonchus arvensis</i> L.
55.	Mniszek pospolity	<i>Taraxacum officinale</i> F. H. Wigg.
56.	Nawłóć późna	<i>Solidago gigantea</i> Aiton
57.	Nostrzyk biały	<i>Melilotus albus</i> Medik.
58.	Oset kędzierzawy	<i>Carduus crispus</i> L.
59.	Ostrożeń polny	<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.
60.	Ostrożeń warzywny	<i>Cirsium oleraceum</i> (L.) Scop.
61.	Ostróżeczka polna	<i>Consolida regalis</i> Gray
62.	Owies głuchy	<i>Avena fatua</i> L.

L.p.	Nazwa gatunku polska	Nazwa gatunku łacińska
63.	Perz właściwy	<i>Elymus repens</i> (L.) Gould
64.	Pępawa dwuletnia	<i>Crepis biennis</i> L.
65.	Pokrzywa zwyczajna	<i>Urtica dioica</i> L.
66.	Powój polny	<i>Convolvulus arvensis</i> L.
67.	Poziewnik szorstki	<i>Galeopsis tetrahit</i> L.
68.	Prosownica rozpierzchła	<i>Milium effusum</i> L.
69.	Przetacznik ożankowy	<i>Veronica chamaedrys</i> L.
70.	Przymiotno białe	<i>Erigeron annuus</i> (L.) Pers.
71.	Przytulica czepna	<i>Galium aparine</i> L.
72.	Pszonak drobnokwiatowy	<i>Erysimum cheiranthoides</i> L.
73.	Pyleniec pospolity	<i>Berteroa incana</i> (L.) DC.
74.	Rajgras wyniosły	<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) P. Beauv. Ex J. Presl et C. Presl
75.	Rdest ptasi	<i>Polygonum aviculare</i> L.
76.	Rdestówka powojowata	<i>Fallopia convolvulus</i> (L.) A. Löve
77.	Róża dzika	<i>Rosa canina</i> L.
78.	Salata kompasowa	<i>Lactuca serriola</i> L.
79.	Serdecznik pospolity	<i>Leonurus cardiaca</i> L.
80.	Skrzyp polny	<i>Equisetum arvense</i> L.
81.	Starzec Jakubek	<i>Senecio jacobaea</i> L.
82.	Stokłosa bezostna	<i>Bromus inermis</i> Leyss.
83.	Stokłosa miękka	<i>Bromus hordeaceus</i> L.
84.	Szczaw kędzierzawy	<i>Rumex crispus</i> L.
85.	Szczaw zwyczajny	<i>Rumex acetosa</i> L.
86.	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i> (L.) H.Karst.
87.	Świerzbica polna	<i>Knautia arvensis</i> (L.) Coult.
88.	Tasznik pospolity	<i>Capsella bursa-pastoris</i> (L.) Medik.
89.	Tobołki polne	<i>Thlaspi arvense</i> L.
90.	Topola kanadyjska	<i>Populus × canadensis</i> Moench
91.	Topola osika	<i>Populus tremula</i> L.
92.	Trybula leśna	<i>Anthriscus sylvestris</i> (L.) Hoffm.
93.	Trzcinnik piaszkowy	<i>Calamagrostis epigejos</i> (L.) Roth
94.	Wiechlina roczna	<i>Poa annua</i> L.
95.	Wiechlina spłaszczona	<i>Poa compressa</i> L.
96.	Wiechlina zwyczajna	<i>Poa trivialis</i> L.
97.	Wierzba iwa	<i>Salix caprea</i> L.
98.	Wierzba krucha	<i>Salix fragilis</i> L.
99.	Wierzbówka kiprzyca	<i>Chamaenerion angustifolium</i> (L.) Scop.
100.	Wiśnia ptasia	<i>Cerasus avium</i> (L.) Moench
101.	Włośnica sina	<i>Setaria pumila</i> (Poir.) Roem. et Schult.
102.	Włośnica zielona	<i>Setaria viridis</i> (L.) P. Beauv.
103.	Wrotycz pospolity	<i>Tanacetum vulgare</i> L.
104.	Wyka drobnokwiatowa	<i>Vicia hirsuta</i> (L.) S.F. Gray
105.	Wyka ptasia	<i>Vicia cracca</i> L.
106.	Wyka siewna	<i>Vicia sativa</i> L.
107.	Żółtlica drobnokwiatowa	<i>Galinsoga parviflora</i> Cav.
108.	Życica trwała	<i>Lolium perenne</i> L.
109.	Żyto zwyczajne	<i>Secale cereale</i> L.

Podsumowanie, waloryzacja szaty roślinnej

Na terenie objętym projektem Planu ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie stwierdzono gatunków roślin objętych w Polsce ochroną prawną na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), ujętych w Załączniku II Dyrektywy Rady EWG 92/43/EWG (Natura 2000), ani pozostałych cennych gatunków wymienionych w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin oraz na Czerwonej liście roślin i grzybów Polski. Również nie zidentyfikowano cennych siedlisk o dużej wartości przyrodniczej, w tym podlegających ochronie według prawodawstwa polskiego ani chronionych w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Wszystkie siedliska i gatunki roślin występujące na analizowanym terenie są pospolite, często spotykane na terenach wiejskich i nie przedstawiające dużej wartości przyrodniczej.

2.3.4. Fauna obszaru projektu Planu

Obszar projektu Planu nie ma istotnego znaczenia dla zwierząt, nie znajduje się w granicach prawnych ani proponowanych form ochrony przyrody, mających na celu ochronę terenów o istotnym znaczeniu dla ochrony zwierząt i ich bioróżnorodności. Nie występują stanowiska chronionej fauny wskazane na mapie nr 3 do Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (2010).

Na podstawie wizji terenowej stwierdzono, iż największą część obszaru opracowania zajmują użytkowane rolniczo grunty orne, które mogą pełnić funkcję żerowisk ptaków. Typowymi gatunkami, które mogą występować w krajobrazie rolniczym i w obrębie zabudowań wsi są: gołąb *Columba*, sikora bogatka *Parus major*, sroka zwyczajna *Pica pica*, szpak *Sturnus vulgaris*, wrona siwa *Corvus cornix*, wróbel *Passer domesticus*. Ponadto można oczekiwać użytkowania terenu przez inne gatunki ptaków pospolicie występujące na terenach zurbanizowanych oraz na terenie nieużytków m.in.: jaskółka dymówka *Hirundo rustica*, kawka *Coloeus monedula*, kopcuszek *Phoenicurus ochruros*, makolągwa *Linaria cannabina*, pliszka siwa *Motacilla alba*, pliszka żółta *Motacilla flava*, skowronek zwyczajny *Alauda arvensis*, sójka zwyczajna *Garrulus glandarius*, zięba *Fringilla coelebs*.

Spośród pozostałych grup zwierząt na terenach rolnych oraz w rejonie siedzib ludzkich można spotkać głównie małe ssaki, np. gryzonia (mysz polna), jeże, zające szaraki, lisy, kuny itp. Przez wzgląd na otoczenie terenów rolnych przez zadrzewienia i sąsiedztwo obszaru projektu Planu z powierzchnią leśną od południowego wschodu, analizowany teren może być wykorzystywany również przez większe ssaki terenów leśnych, jak np. dzik czy sarna. Są to pospolite gatunki ssaków coraz częściej spotykane na terenach zurbanizowanych, również w otoczeniu siedzib ludzkich.

Obiekty atrakcyjne dla nietoperzy mogą znajdować się we wsi Dolice. Stare zabudowania ze strychami i piwnice mogą stanowić miejsca zimowania czy schronienia dla tych zwierząt. Mogą być spotykane nad obszarem projektu Planu podczas przelotów na potencjalne żerowiska w rejonie kompleksu leśnego rozciągającego się po południowo-zachodniej stronie obszaru projektu Planu. Ze względu na zmysł echolokacji jakakolwiek

planowana zabudowa kubaturowa nie stanowi potencjalnego zagrożenia dla tej grupy zwierząt.

Teren projektu Planu nie jest żerowiskiem, noclegowiskiem i zimowiskiem dla ptaków migrujących, które nie zalatują na jego powierzchnię.

W granicach analizowanego obszaru podczas wizji terenowej nie stwierdzono obecności gadów ani nie stwierdzono siedlisk preferowanych przez gady, do których szczególnie zalicza się usypiska kamieni, mury oporowe, ruiny budynków, murawy kserotermiczne, nasłonecznione skarpy.

Na obszarze opracowania nie występują siedliska przyrodnicze będące szczególnie atrakcyjnymi miejscami bytowania płazów. Brak jest terenów podmokłych, oczek wodnych i stawów, trzcinowisk i cieków wodnych, w tym rowów melioracyjnych. Obszar projektu Planu nie znajduje się w granicach sezonowych tras migracji płazów na siedliska rozrodu i żerowiska, gdyż nie jest usytuowany pomiędzy zbiornikami wodnymi ani terenami podmokłymi.

Podczas przeprowadzonej wizji terenowej na całym terenie nie stwierdzono potencjalnych miejsc bytowania cennych gatunków bezkręgowców, w tym owadów (np. spróchniałych pni drzew, mrowisk), jak również obecności bezkręgowców objętych ochroną prawną. Zaobserwowano jedynie gatunki owadów pospolicie występujące na terenach rolniczych, synantropijnych oraz łąkowych, w tym: hurtnica pospolita, rusalka pawik, rusalka admirał, latolistek cytrynek, biedronka siedmiokropka, pszczoła, komar pospolity, mucha plujka, bzyg prążkowany, konik pospolity, konik wąsacz.

Wśród zaobserwowanych bezkręgowców nie znajdują się żadne prawnie chronione ani cenne gatunki.

2.3.5. Krajobraz

Pod względem ukształtowania terenu obszar gminy Dolice obejmuje trzy główne jednostki geomorfologiczne: wysoczyznę morenową, zastoisko pyrzyckie i doliny rzeczne: Iny, Małej Iny i Krąpieli, na których wykształcenie się miały wpływ procesy deglacjacji podczas zaniku lądolodu ostatniego zlodowacenia. Zróżnicowanie ukształtowania terenu gminy nie jest widoczne w obrębie projektu Planu – teren opada jednostajnie na północny wschód, ku dolinie Małej Iny, nie jest pofałdowany.

Krajobraz obszaru projektu Planu oraz najbliższej okolicy to mozaika terenów o zagospodarowaniu rolniczym (przeważająca funkcja obszaru), nieużytków, w tym porośniętych niewysokimi zadrzewieniami, oraz zabudowań miejscowości Dolice i infrastruktury drogowej. W szerszym ujęciu analizowany teren jest umiejscowiony pomiędzy dwoma rozległymi kompleksami leśnymi otaczającymi Dolice od południowego zachodu (las mieszany szpilkowo-liściasty oddzielający Dolice i wieś Moskorzyn) oraz od wschodu (las liściasty w dolinie Małej Iny). Teren projektu Planu jest ograniczony drogami: ul. Wiejską od wschodu, ul. Pyrzycką od zachodu, ul. Ogrodową od północy, dodatkowo jest przecięty 2 ulicami: ul. Podgórną w części południowo-wschodniej oraz ul. Wierzbową w centralnej części obszaru przebiegającą południkowo i odchodzącą od niej prostopadle ul. Słoneczną.

Ponadto na terenie objętym projektem Planu wytyczono kilka nieutwardzonych dróg. Krajobraz terenu projektu Planu można zaliczyć do krajobrazu półnaturalnego, czyli krajobrazu o cechach naturalnych (pojedyncze drzewa, zarośla oraz kompleksy leśne na horyzoncie) ze znacznym udziałem elementów pochodzenia antropogenicznego (pola uprawne, nieużytki, w tym z samorzutnymi zadrzewieniami, zabudowa Dolice, słupy i linie elektroenergetyczne itp.).

W okolicy analizowanego terenu nie ma żadnych cennych punktów widokowych ani wartościowej osi widokowej.

W kierunku południowym w polu widoczności znajduje się farma wiatrowa „Dolice” z wieloma wysokimi turbinami, w kierunku południowo-zachodnim znajduje się najbliższa dominanta krajobrazowa w postaci stacji bazowej telefonii komórkowej.



Fot. 7. Widok na turbiny wiatrowe FW „Dolice” poza granicami projektu Planu.



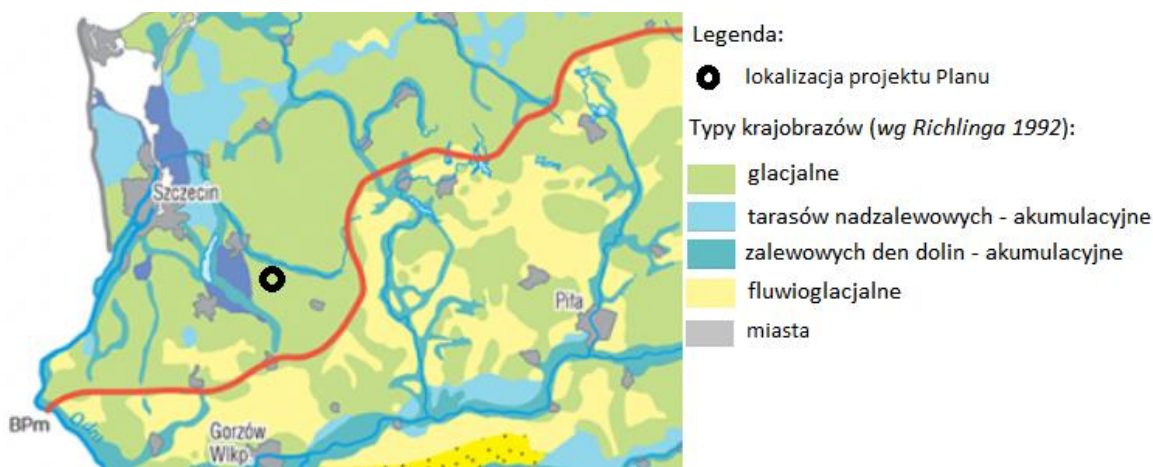
Fot. 8. Widok na stację bazową telefonii komórkowej przy ul. Pyrzyckiej poza granicami projektu Planu.

Według mapy krajobrazów roślinnych Polski opracowanej w 2016 r. przez IGiPZ PAN w Warszawie na podstawie pracy J.M. Matuszkiewicza „Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski” z 1993 r. (Ryc. 12) obszar projektu Planu położony jest w zasięgu jednego typu krajobrazu – pomorskich buczyn.



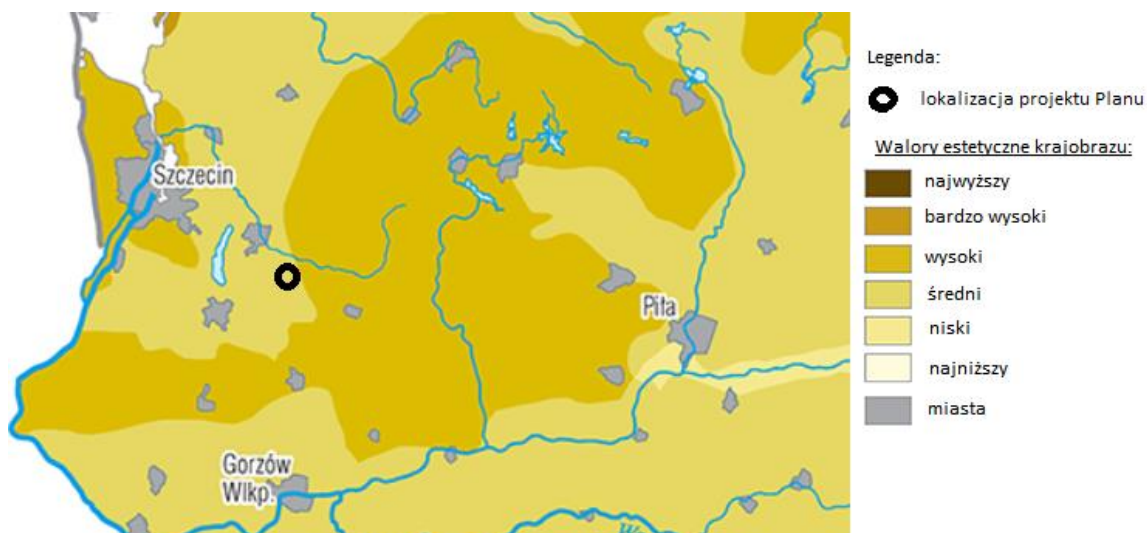
Ryc. 12. Lokalizacja obszaru projektu Planu względem krajobrazów roślinnych Polski wg J.M. Matuszkiewicza (na podstawie: Bański J. [red.], 2016).

Według mapy podziału Polski na krajobrazy wg Richlinga, opracowanej w 2016 r. przez IGiPZ PAN w Warszawie (Ryc. 13), analizowany obszar projektu Planu jest położony w zasięgu krajobrazu glacialnego, który został wykształcony w wyniku działalności lodowca.



Ryc. 13. Lokalizacja obszaru projektu Planu względem podziału krajobrazu naturalnego Polski wg A. Richlinga z 1992 r. (na podstawie: Bański J. [red.], 2016).

Według mapy wynikowej opracowanej na podstawie waloryzacji fizycznogeograficznej J. Kondrackiego przedstawiającej podział Polski na poszczególne walory estetyczne krajobrazu (Bański J. [red.], 2016), w 6-stopniowej skali od „waloru najwyższego” do „waloru najniższego” teren projektu Planu jest zlokalizowany w obszarze o średnich walorach estetycznych (Ryc. 14).



Ryc. 14. Lokalizacja obszaru planowanego przedsięwzięcia na tle mapy walorów estetycznych krajobrazu Polski (na podstawie: Bański J. (red.), 2016, *Atlas obszarów wiejskich w Polsce*, tablica: „Walory estetyczne wg mezoregionów fizycznogeograficznych”. IGiPZ PAN, Warszawa).

Na terenie projektu Planu ani w jego sąsiedztwie nie występują obszarowe formy ochrony krajobrazu, w tym obszary chronionego krajobrazu, parki krajobrazowe ani zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Najbliższy obszar tego typu znajduje się w odległości ok. 4,40 km na północny wschód – jest to Obszar Chronionego Krajobrazu D (Choszczno-Drawno) – opisany w rozdziale 3.1.

3. OCHRONA PRZYRODY I KRAJOBRAZU ORAZ OBIEKTY CENNE PRZYRODNICZO

3.1. Prawne formy ochrony przyrody i krajobrazu

Obszar projektu Planu nie znajduje się w zasięgu żadnych obszarów prawnie chronionych. W promieniu 5 km od analizowanego terenu znajduje się wyłącznie Obszar Chronionego Krajobrazu D (Choszczno-Drawno) – w odległości ok. 4,40 km na północny wschód od granic projektu Planu.

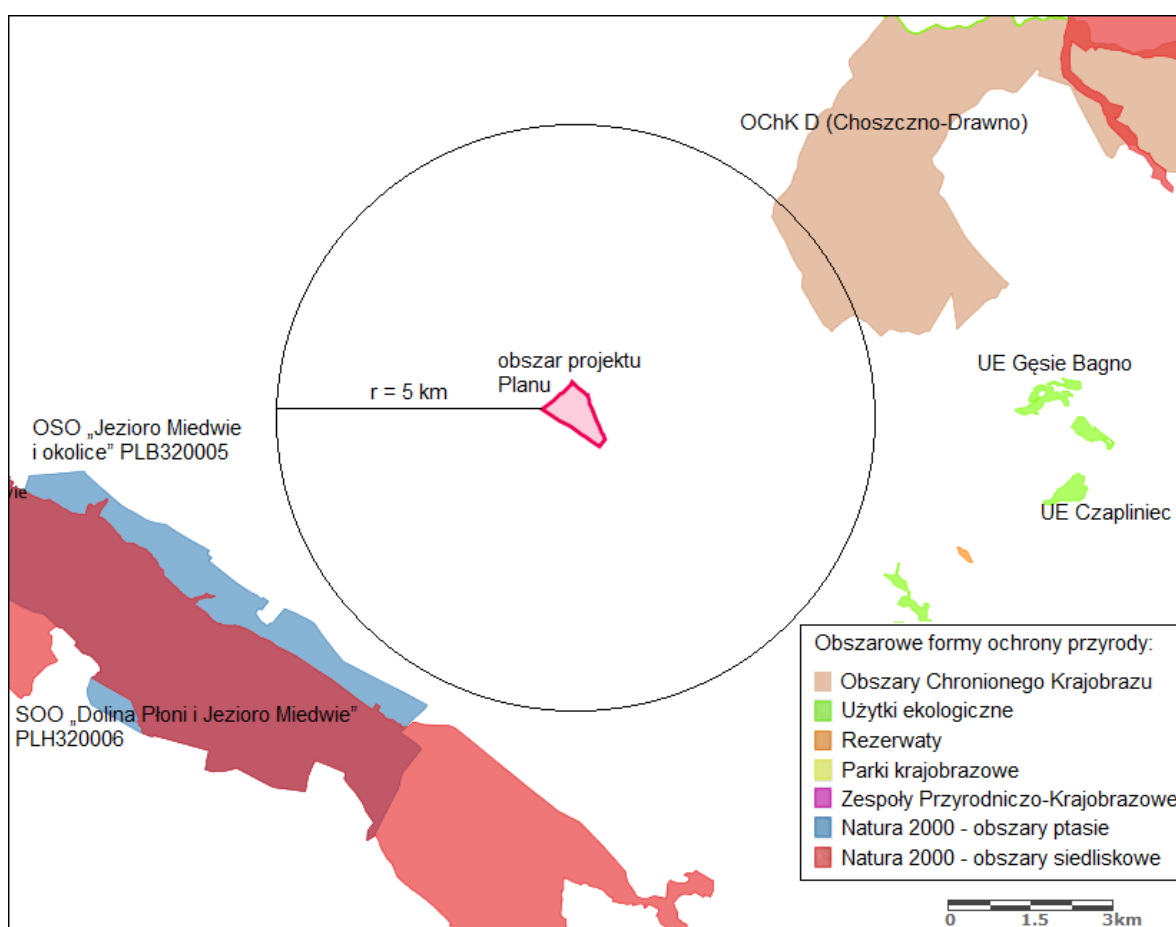
Najbliższe obszary Natura 2000 to: OSO „Jezioro Miedwie i okolice” PLB320005 - w odległości ok. 5,7 km na południowy zachód oraz SOO „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie” PLH320006 – ok. 5,8 km na południowy zachód od granic projektu Planu (Ryc. 15).

Poza ww. obszarowymi formami przyrody najbliższe obiekty przyrodnicze objęte ochroną –pomniki przyrody, znajdują się:

- 1) w odległości ok. 71 m od granicy projektu Planu po stronie północnej - pomnik znajduje się na działce nr 1298. Jest to dąb szypułkowy *Quercus robur* o obwodzie na wysokości piersnicy 260 cm;
- 2) w odległości ok. 240 m na północ od granicy opracowania. Jest to dąb szypułkowy *Quercus robur* o nazwie „Marcin” o obwodzie na wysokości piersnicy 360 cm, rosnący na działce ewidencyjnej nr 1181/4, obręb Dolice.

Oba pomniki zostały powołane dnia 08.11.2011 r. Uchwałą Nr IX/74/11 Rady Gminy Dolice z dnia 2 września 2011 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego nr 122 poz. 2194 z 24.10.2011 r.). W stosunku do pomników przyrody wprowadzono następujące zakazy:

- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu,
- uszkodzania i zanieczyszczania gleby,
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej,
- wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych,
- zmiany sposobu użytkowania ziemi,
- umieszczania tablic reklamowych.



Ryc. 15. Obszarowe formy ochrony przyrody w promieniu 5 km od tereny projektu Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek w części obrębu Dolice.

Obszar Chronionego Krajobrazu D (Choszczno-Drawno)

OCHK powstał 29 grudnia 1998 r. na mocy Rozporządzenia Nr 12 Wojewody Gorzowskiego z dnia 24 listopada 1998 r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa gorzowskiego (Dz. Urz. Woj. Gorz. Nr 20, poz. 266). Rozporządzenie zostało zastąpione przez Rozporządzenie Nr 4/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 22 marca 2005 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu

(Dz. Urz. z 2005 r. Nr 25, poz. 497), w części zastąpione przez Rozporządzenie Nr 5/2007 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 16 stycznia 2007 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu D "Choszczno-Drawno" (Dz. Urz. z 2007 r. Nr 5, poz. 89), a następnie w całości zastąpione Uchwałą Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 2009 r. Nr 66, poz. 1804), wielokrotnie zmienianą.

Teren Obszaru Chronionego Krajobrazu "D" Choszczno-Drawno zajmuje powierzchnię 24 520 ha na terenie gmin: Choszczno, Recz i Drawno. Jest to obszar bardzo zróżnicowany pod względem form pokrycia terenu - z dominującymi polami przeplatają się lasy sosnowe, bagienne lasy olszowe, łąki i nieużytki. Znajduje się tu również kilkanaście jezior. Obszar chroniony obejmuje południową część korytarza ekologicznego o znaczeniu krajowym, jakim jest dolina Iny, w jego skład wchodzi także lokalne korytarze - dolina Stobnicy oraz Wardynki. Do Iny dopływa szereg bezimiennych cieków o charakterze potoków górskich. Użytkowane w większości ekstensywne łąki nadrzeczne tworzą doskonałe siedlisko dla takich gatunków takich jak: derkacz, bocian biały czy bąk. W granicach obiektu zlokalizowane są na stokach dolin rzecznych lasy i zadrzewienia, będące ostoją wielu gatunków oraz stanowiące osłonę wąwozów i obszarów erozyjnych z wypływami źródeł. Okolice Recza są jedną z najbardziej interesujących florystycznie okolic Pomorza Zachodniego. Cały obszar odznacza się wysokimi walorami krajobrazowymi. Wschodnia jego część obejmuje fragmenty Puszczy Drawskiej

Zgodnie z § 2 wskazanej wyżej Uchwały, czynna ochrona ekosystemów leśnych, nieleśnych lądowych i wodnych obszaru polega na:

a) Ekosystemy leśne, m.in.:

- utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych,
- wspieranie procesów sukcesji naturalnej przez inicjowanie i utrwalanie naturalnego odnowienia o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku,
- zwiększanie udziału gatunków domieszkowych i biocenotycznych, tworzenie stref ekotonowych z tych gatunków,
- pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, przestojów, drzew dziuplastych, części obumarłych aż do całkowitego ich rozkładu,
- zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw napiaskowych; niedopuszczenie do ich nadmiernego wykorzystania dla celów produkcji roślinnej lub sukcesji,
- ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
- prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, w szczególności poprzez dostosowywanie liczebności populacji zwierząt łownych związanych z ekosystemami leśnymi do warunków środowiskowych;

b) Nieleśne ekosystemy lądowe, m.in.:

- przeciwdziałanie sukcesji zarastających łąk i pastwisk, torfowisk itd. poprzez wypas, a także mechaniczne usuwanie samosiewów drzew i krzewów na terenach otwartych,

- ograniczanie zmiany użytków zielonych na grunty orne; niedopuszczenie do przeorywania użytków zielonych; propagowanie powrotu do użytkowania łąkowego gruntów wykorzystywanych dotychczas jako rolne wzdłuż rowów i lokalnych obniżen terenowych,
- prowadzenie zabiegów agrotechnicznych zgodnie z wymogami zbiorowisk i zasiedlających je gatunków fauny,
- preferowanie ochrony roślin metodami biologicznymi,
- zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych,
- melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej,
- eliminowanie nielegalnego eksploataowania surowców mineralnych oraz rekultywacja terenów powyroboiskowych.

c) Ekosystemy wodne, m.in.:

- zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych (naturalnych i sztucznych, płynących i stojących) wraz w pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi,
- lokalizacja nowych wałów przeciwpowodziowych oparta o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią,
- tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogenych i zwiększenia bioróżnorodności biologicznej,
- zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu,
- ograniczanie zabudowy na skarpach wysoczyznowych, w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami masowymi,
- wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) winno być poprzedzone analizą bilansu wodnego zlewni,
- zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących,
- utrzymanie lub/i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w tym starorzeczy, oczek wodnych itp. jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej.

Zgodnie z § 3. wskazanej wyżej Uchwały terenie obszaru zakazuje się:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 4) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub napraw urządzeń wodnych;
- 5) wydobywania do celów gospodarczych skał, torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 7) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoślusiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

„Jezioro Miedwie i Okolice” PLB320005

Obszar opracowania Planu znajduje się około w odległości ok. 5,7 km od granic ostoi. Obszar Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005 położony jest w woj. zachodniopomorskim, pow. stargardzkim: gm. Kobyłanka, gm. Stargard Szczeciński; pow. gryfińskim, gm. Stare Czarnowo; pow. pyrzyckim: gm. Pyrzyce, gm. Przelewice, gm. Bielice, gm. Warnice. Zajmuje on powierzchnię 16 511,0 ha. Obszar Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski względem wymogów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE. L 20 z 26.01.2010 r.), na podstawie aktu prawa krajowego tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 z 2011 r. ze zm.), poprzedzonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z 2004 r. Nr 229, poz. 2313, Dz. U. z 2008 r. Nr 198, poz. 1226).

Obszar obejmuje w północnej części duże mezotroficzne jezioro Miedwie, położone na zachód od niego mniejsze jeziora: Żelewko i Będgoszcz, rzekę Płonię i Kanał Płoński oraz Jez. Płoń w części południowo-wschodniej. Wymienione zbiorniki wodne otoczone są ekstensywnie uprawianymi łąkami oraz na południowym - zachodzie węglanowymi

torfowiskami. Na wschodzie znajduje się las olszowy. Jez. Miedwie jest najniżej położonym spośród polskich jezior. Jest ono rezerwuarem wody pitnej dla Szczecina; prowadzi się na nim gospodarkę rybacką. Występują tu następujące formy ochrony: Rezerwy: Brodogóry (5,24 ha) i Stary Przylep (2,13 ha). Obszar sąsiaduje ze Szczecińskim Parkiem Krajobrazowym Puszcza Bukowa. Ponadto obszar ten pokrywa się w 96 % z obszarem Natura 2000 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH32006. Jednym z najważniejszych siedlisk tej ostoi jest torfowisko węglanowe. Występują tu największe w Polsce powierzchnie szuwarów kłociowych, najbogatsza w Polsce populacja storczyka błotnego oraz jedno z nielicznych w Polsce stanowisk turzycy Buxbauma i marzycy czarniawej. Ponadto obszar Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice na północy graniczy częściowo z obszarem Natura 2000 Wzgórza Bukowe PLH320020 oraz Szczecińskim Parkiem Krajobrazowym „Puszcza Bukowa”. Proponowane rezerwy: Lubiatowskie Łęgi, Modre Kłociowisko, Ramienicowe Łąki Jeziora Koryto, Miedwiański Brzeg i Koszewo. W związku z realizacją ustaleń z Komisją Europejską w zakresie wypełniania warunków środowiskowych dla realizacji inwestycji budowy drogi S3 wskazano dodatkowe przedmioty ochrony (pismo znak: DON-WZ.631.1.2012.ŁR): bąk *Botaurus stellaris* – zmiana z oceny D na CCCC i bączek *Ixobrychus minutus* – zmiana z oceny D na CCCC.

Ostoja ptasia o randze europejskiej E 06. Występuje co najmniej 25 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK).

Dla obszaru Jezioro Miedwie i Okolice obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005 zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 sierpnia 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005.

W toku prac nad planem zadań ochronnych zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000 oraz zidentyfikowano następujące przedmioty ochrony:

- A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*;
- A021 Bąk zwyczajny *Botaurus stellaris*;
- A022 Bączek *Ixobrychus minutus*;
- A038 Łabędź krzykliwy *Cygnus Cygnus*;
- A039 Gęś zbożowa *Anser fabalis*;
- A041 Gęś białoczarna *Anser albifrons*;
- A043 Gęś gęgawa *Anser anser*;
- A048 Ohar *Tadorna tadorna*;
- A051 Krakwa *Anas strepera*;
- A073 Kania czarna *Milvus migrans*;
- A074 Kania ruda *Milvus milvus*;
- A081 Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*;
- A084 Błotniak łąkowy *Circus pygargus*;
- A125 Łyska *Fulica atra*;
- A127 Żuraw *Grus grus*;

A140 Siewka złota *Pluvialis apricaria*;
A142 Czajka *Vanellus vanellus*;
A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger*;
A272 Podróżniczek *Luscinia svecica*;
A294 Wodniczka *Acrocephalus paludicola*.

Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących zagrożeń obszaru Natura 2000 w należą czynności antropogeniczne związane z rozwojem zabudowy mieszkaniowej, infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej i związanymi z nią sportami motorowodnymi. Dla ptaków szponiastych i żurawia wpływającym szczególnie negatywnie są kolizje z napowietrznymi liniami energetycznymi i porażeniem prądem elektrycznym, powodujące ich śmiertelność.

Do najpoważniejszych zagrożeń ostoi zalicza się zalesianie muraw kserotermicznych lub ich spontaniczne zarastanie, a także zaniechanie tradycyjnego, ekstensywnego użytkowania łąk i antropopresję związaną z gospodarką rolną (zmiany intensywności użytkowania łąk, rozszerzanie areału gruntów ornych, eutrofizacja, m.in. bezściółowy chów świń), melioracje, spadek poziomu wód gruntowych, budowa stawów rybnych, eksploatacja kredy jeziornej i torfu.

„Dolina Płoni i Jezioro Miedwie” PLH320006

Obszar opracowania Planu znajduje się ok. 5,8 km od granic ostoi.

Obszar Natura 2000 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006 położony jest w woj. zachodniopomorskim, pow. stargardzkim: gm. Kobyłanka, gm. Stargard Szczeciński, gm. Dolice; pow. gryfińskim, gm. Stare Czarnowo; pow. pyrzyckim: gm. Pyrzyce, gm. Przelewice, gm. Bielice, gm. Warnice; pow. choszczeńskim, gm. Pełczyce; pow. myśliborskim, gm. Barlinek. Zajmuje on powierzchnię 20 755,9 ha.

Obszar Natura 2000 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Rady w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory i uznany za obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW). Obszar Natura 2000 został zatwierdzony decyzją Komisji 2008/25/WE z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. L 12 z 15.1.2008, str. 383). Wymieniony akt prawny został zastąpiony decyzją Komisji 2013/23/UE z dnia 16 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia szóstego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. L 24 z 26.1.2013, str. 58).

Obszar stanowi dolina rzeki Płoni od źródeł w rejonie Barlinka do miejscowości Kołbacz wraz z dolinami dwóch dopływów: Strzelicy i Krzekny. Obszar zróżnicowany jest na dwie jednostki o odmiennej genezie, budowie geomorfologicznej i strukturze siedlisk:

- „źródłiskową dolinę Płoni” – porośniętą łąkami, kwaśnymi buczynami oraz lasami mieszanymi sąsiadującymi z murawami kserotermicznymi i płatami ciepłych dąbrów. Spotkać tu można suche, piaszczyste wzgórza zajęte przez bory mieszane i łąki

mezofilne, torfowiska z udziałem łąk wilgotnych i zmienno wilgotnych. Wokół bogatych w węglan wapnia źródeł utworzyły się trawertyny i torfy źródłiskowe;

- „basen Pra-Miedwia” – obejmujący denne równiny o bardzo żyznych glebach w dolinie Płoni i Krzekny w obrębie tzw. plejstocenijskiego zastoiska wodnego i moreny, powstałe po sztucznym obniżeniu poziomu wody wielkiego jeziora tzw. Pra-Miedwia.

W głębszych partiach zbiornika wykształciły się jeziora typu ramienicowego, np. Miedwie, Płoń, Będgoszcz, Zaborsko, Żelewo i Żelewko. W rejonie jeziora Płoń rozwinęły się kompleksy bagiennych olsów i łągów oraz żyzne łągi wiązowe i grądy. Na zboczach spotkać można murawy kserotermiczne. Do najważniejszych biotopów należą torfowiska węglanowe (*Caricion davallianae*). Stwierdzono tu najbogatszą w Polsce populację storczyka błotnego oraz jedno z nielicznych w Polsce stanowisk turzycy Buxbauma. Płaskie brzegi jezior pokryte są rozległymi szuwarami trzcinowymi, kłociowymi (największe powierzchnie w Polsce) i turzycowymi. W rejonie jez. Płoń rozwinęły się kompleksy bagiennych olsów i łągów, a na skłonach doliny: żyznych łągów wiązowych (także nad Miedwiem k. Wierzchładu) i grądów. Na eksponowanych zboczach występują murawy kserotermiczne obfitujące w osobliwości. Ostoja obejmuje rozległe korytarze ekologiczne o randze ponadregionalnej (Dolina Płoni) i regionalnej (Dolina Krzekny) bardzo intensywnie wykorzystywane przez ptaki migrujące. Stwierdzono tu występowanie 17 rodzajów siedlisk załącznika I Dyrektywy Siedliskowej i 11 gatunków załącznika II tej Dyrektywy. Do najważniejszych biotopów należą torfowiska węglanowe (*Caricion davallianae*), wykształcone w wodach i na brzegach jezior, lokalnie wzbogacone o gatunki halofilne. Występują tu największe w Polsce powierzchnie szuwarów kłociowych, najbogatsza w Polsce populacja storczyka błotnego oraz jedno z nielicznych w Polsce stanowisk turzycy Buxbauma i marzycy czarniawej. Do walorów obszaru należy dobrze zachowany pasmowy układ biotopów, obejmujący pełną gamę typowych zbiorowisk roślinnych z charakterystycznymi gatunkami.

Dla obszaru Dolina Płoni i Jezioro Miedwie obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 4 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Płoni i jezioro Miedwie PLH320006 zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 4 sierpnia 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006.

Przedmiot ochrony obszaru stanowią siedliska przyrodnicze:

- 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic
- 3150 Starorzeczka i naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami *Nymphaeion*, *Potamion*
- 6120 Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*)
- 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)
- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

- 7210 Torfowiska nakredowe (Cladietum marisci, Caricetum buxbaumi, Schoenetum nigricantis)
- 7220 Źródlika wapienne (Cratoneurion commutati)
- 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
- 9110 Kwaśne buczyny (Luzulo- Fagenion)
- 9130 Żyzne buczyny (Dentario- glandulosae- Fagenion, Galio odorati- Fagenion)
- 9160 Grąd subatlantycki (Stellario- Carpinetum)
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)
- 9190 Kwaśne dąbrowy (Betulo-Quercetum)
- 91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum).

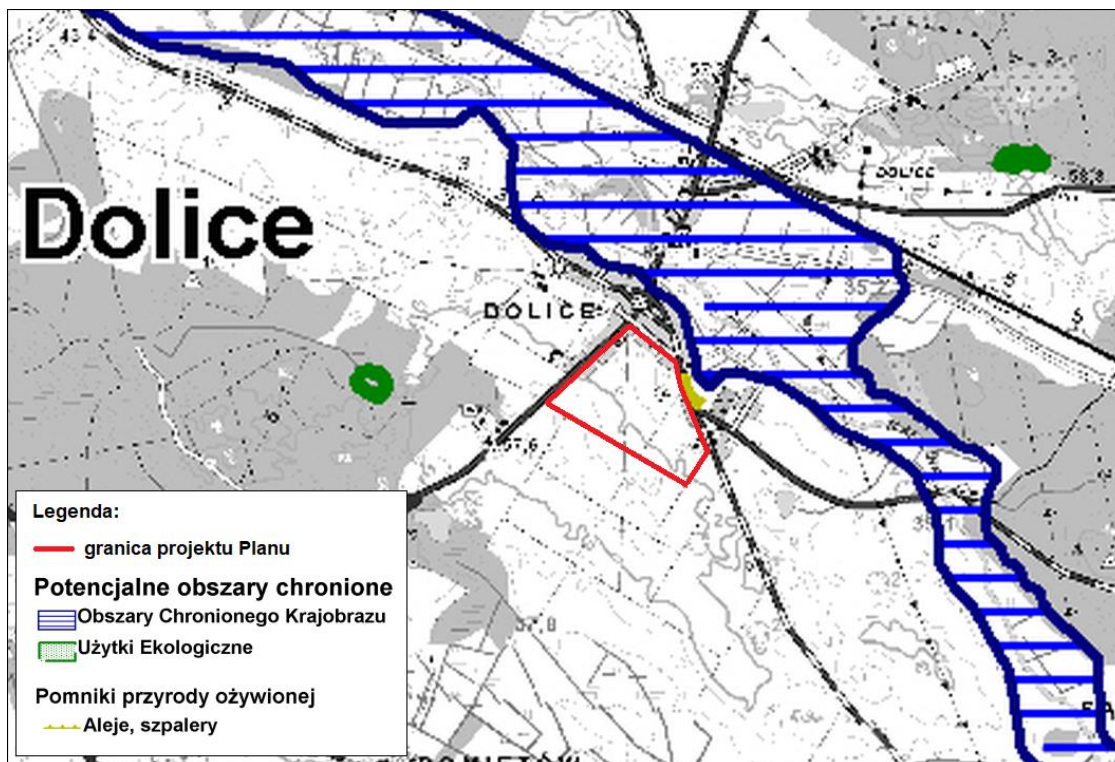
Poza wymienionymi siedliskami przedmiotami ochrony w granicach obszaru są gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG: Pecyzyna błotna *Apium repens*, Boleń pospolity *Aspium aspium*, Kumak nizinny *Bombina bombina*, Kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, Koza pospolita *Cobitis taenia*, Lipiennik Loesela *Liparis loeselii*.

3.2. Proponowane formy ochrony przyrody

W granicach obszaru projektu Miejscowego planu nie znajdują się żadne proponowane formy ochrony przyrody.

Według Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (2010), najbliższej zlokalizowany potencjalny obszar do objęcia ochroną (Ryc. 16) to Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Małej Iny rozciągający się w odległości ok. 150 m na północny wschód od granic terenu projektu Planu. Potencjalnym celem ochrony jest zachowanie wartościowego krajobrazowo i biologicznie obszaru obejmującego dolinę rzeki wraz z terenami przyległych łąk, lasów, będących miejscem występowania szeregu chronionych, rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt i charakterystycznej szaty roślinnej. Stan zachowania walorów przyrodniczych tego potencjalnego obszaru jest dobry. Zagrożeniami są: zmiana stosunków wodnych, zmiana sposobu użytkowania gruntów - zanik gospodarki pastwiskowej i łąkarskiej, przekształcanie użytków zielonych w grunty orne, wypalanie roślinności, regulacja i zanieczyszczenie wód. Zalecenia konserwatorskie dla OCHK Dolina Małej Iny obejmują: zachowanie istniejących stosunków wodnych, zachowanie walorów krajobrazowych i przyrodniczych, zachowanie tradycyjnego sposobu użytkowania terenów nadrzecznych, zabezpieczenie przed silną antropopresją, zakaz wycinki zadrzewień i zakrzewień.

Za północno-wschodnią granicą projektu Planu zlokalizowany jest dodatkowo cenna aleja kasztanowców proponowana do objęcia ochroną w formie pomnika przyrody.



Ryc. 16. Położenie obszaru projektu Planu na tle potencjalnych obszarów chronionych wskazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa zachodniopomorskiego (2010).

3.3. Korytarze ekologiczne

Według definicji zamieszczonej w art. 5 pkt. 2 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2016 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098), **korytarz ekologiczny** to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów. Przepisy prawne dotyczące korytarzy ekologicznych odnoszą się jedynie do:

- obszarów chronionego krajobrazu, które mogą zostać wyznaczone dla terenów pełniących funkcję korytarzy ekologicznych,
- utrzymania korytarzy ekologicznych łączących obszary Natura 2000 jako jednej z propozycji działań ochronnych wymienionych w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2016 r. o ochronie przyrody, mających na celu utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.

Poza wyżej wymienionymi przepisami nie istnieje w Polsce akt prawny obejmujący korytarze ekologiczne ochroną prawną.

Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce została opracowana przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego. Jako pierwsza powstała w 2005 r. mapa sieci korytarzy dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków. Opracowano ją na zlecenie Ministerstwa Środowiska. Następnie w 2011 r. we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (w ramach projektu ze środków EEA/EOG) Zakład opracował kompletną mapę korytarzy istotnych dla populacji

dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej. Głównym założeniem projektu było opracowanie mapy korytarzy przeznaczonych dla jak największej liczby gatunków i łączących różnorodne siedliska przyrodnicze, zwłaszcza chronione w ramach sieci Natura 2000. Podstawowym celem opracowania mapy było stworzenie praktycznego narzędzia dla ochrony siedlisk i gatunków zagrożonych fragmentacją środowiska, wykorzystywanego w planowaniu przestrzennym i projektowaniu inwestycji liniowych.

Według Zakładu Badania Ssaków PAN w Białowieży wyznaczenie i ochrona korytarzy ekologicznych zapewnia zachowanie funkcjonalnej łączności w warunkach powszechnej obecnie fragmentacji środowiska. Dzięki korytarzom ekologicznym wiele gatunków może egzystować pomimo niekorzystnych zmian w środowisku, a cenne europejskie siedliska zachowują swoją wysoką bioróżnorodność. Głównymi celami wyznaczania i ochrony korytarzy są:

- przeciwdziałanie izolacji obszarów przyrodniczo cennych i zapewnienie funkcjonalnych połączeń między poszczególnymi regionami kraju,
- zapewnienie możliwości funkcjonowania stabilnych populacji gatunków roślin i zwierząt,
- ochrona i odbudowa bioróżnorodności w kraju i Europie,
- stworzenie spójnej sieci obszarów chronionych, które zapewnią optymalne warunki do życia możliwie dużej liczbie gatunków.

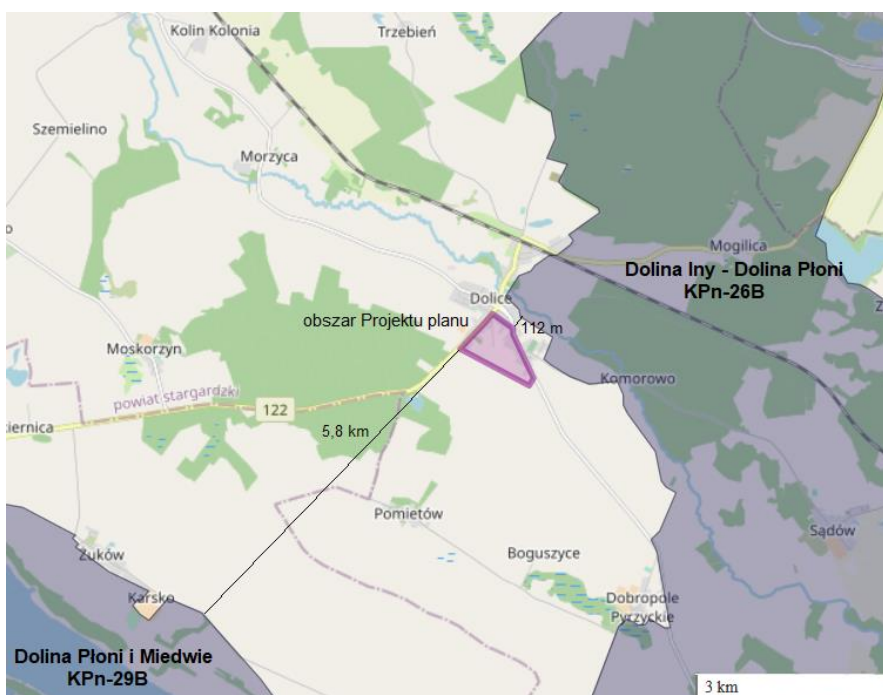
Według mapy korytarzy ekologicznych z 2005 r., jak również w odniesieniu do najnowszej mapy z 2011 r. opracowanej przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży teren objęty projektem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla działek w części obrębu Dolice znajduje się poza zasięgiem wszelkich korytarzy ekologicznych (Ryc. 17-18).

Najbliższy korytarz według mapy z 2005 r. to Dolina Płoni i Miedwie (KPn-18B) przebiegający w odległości ok. 5,6 km na południowy zachód od granicy terenu projektu Planu. Najbliższe korytarze według mapy z 2011 r. to: Dolina Iny – Dolina Płoni (KPn-26B) w odległości ok. 112 m na północny wschód oraz Dolina Płoni i Miedwie (KPn-29B) w odległości ok 5,8 km na południowy zachód od granic terenu objętego projektem Planu.

Wszystkie ww. korytarze należą do Korytarza Głównego Północnego. KPn to jeden z wyróżnionych 7 korytarzy głównych, który łączy Puszcę Augustowską, Knyszyńską i Białowieską z doliną Biebrzy, Puszcą Piską, lasami Napiwodzko-Ramuckimi i Pojezierzem Iławskim. Korytarz ten przebiega przez dolinę Wisły do Borów Tucholskich, Pojezierza Kaszubskiego, Puszczy Koszalińskiej, Goleniowskiej i Wkrzańskiej. Przechodząc przez Lasy Krajeńskie i Wałeckie, łączy się także z Lasami Drawskimi, a następnie dochodzi przez Puszcę Gorzowską do Cedyńskiego Parku Krajobrazowego.



Ryc. 17. Lokalizacja obszaru projektu Planu na mapie rozmieszczenia korytarzy ekologicznych z 2005 r. (źródło: <http://mapa.korytarze.pl/>).



Ryc. 18. Lokalizacja obszaru projektu Planu na mapie rozmieszczenia korytarzy ekologicznych z 2011 r. (źródło: <http://mapa.korytarze.pl/>).

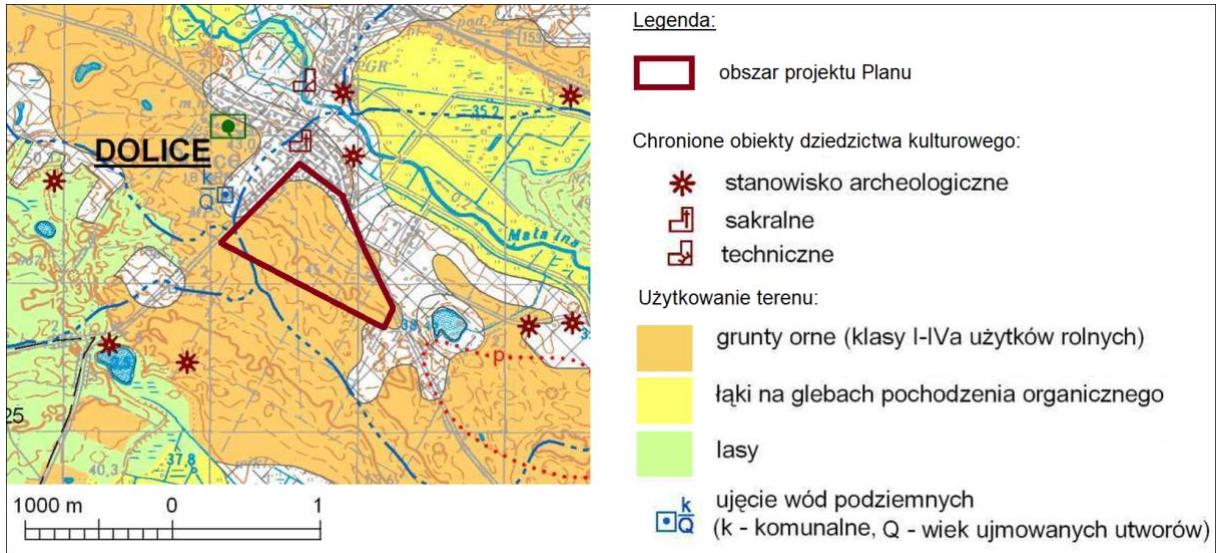
3.4. Formy ochrony dziedzictwa kulturowego

W całej gminie Dolice znajduje się łącznie 476 stanowisk archeologicznych, w ramach stref: „W.II”- 71 stanowisk, „W.III”- 378 stanowisk i „W.I”- 27 stanowisk. Występują również 44 zabytki nieruchome wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W miejscowości Dolice znajdują się 2 z nich:

- 1) park dworski, k. XIX, nr w rejestrze: 1520, data wpisu do rejestru: 07.11.1983 r.

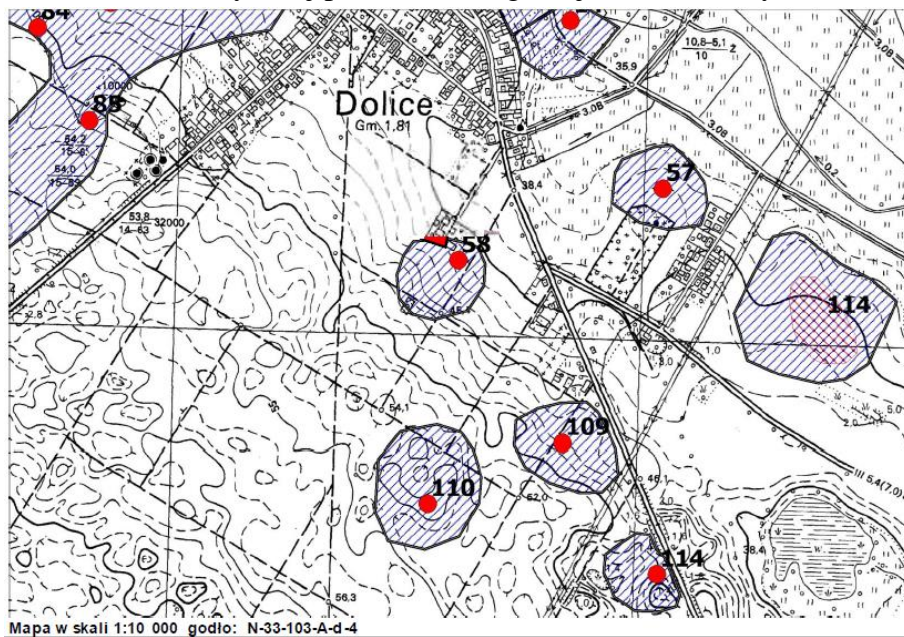
- 2) kościół ewangelicki, ob. rzym.-kat. par. pw. Chrystusa Króla, nr w rejestrze: 1428, data wpisu do rejestru: 12.09.1958 r.

W granicach projektu Planu nie znajdują się zabytki wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków. Zlokalizowane są na północ w obrębie zabudowy wsi Dolice (Ryc. 19).



Ryc. 19. Lokalizacja zabytków wpisanych do wojewódzkiego rejestru zabytków w stosunku do obszaru projektu Planu (na podstawie: Mapa geśrodowiskowa Polski, arkusz 268 Dolice, Warszawa 2009).

Na terenie projektu Planu występują jedynie 3 strefy ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji służby konserwatorskiej. Znajdują się w części wschodniej, południowo-wschodniej i centralnej obszaru projektu Planu, w granicach obszarów funkcjonalnych oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1R, 2R, 3R, 4R, 5R, 6R i 7R o sumarycznej powierzchni ogólnej 15,216 ha (Ryc. 20).



Ryc. 20. Lokalizacja stanowisk ochrony konserwatorskiej na terenie projektu Planu na podstawie Gminnej Ewidencji Zabytków.

4. DIAGNOZA STANU ŚRODOWISKA

4.1. Źródła antropizacji środowiska w obszarze projektu Planu

Antropizacja środowiska to szeroko pojęte oddziaływanie człowieka na środowisko, poszczególne procesy i efekty tego oddziaływania. Na obszarze projektu Planu oraz w jego najbliższym otoczeniu zidentyfikowano następujące źródła antropizacji środowiska:

1. Użytkowanie rolnicze bardzo dużej części terenu – źródło biogenów rozprzestrzeniających się do gleby i wód, synantropizacji roślinności oraz umiarkowanego hałasu.
2. Tereny zabudowane wsi Dolice – źródło zanieczyszczeń powietrza i gleb, umiarkowanego hałasu, synantropizacji roślinności, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej.
3. Infrastruktura drogowa – sąsiedztwo drogi wojewódzkiej nr 122 Krajnik Dolny-Piasecznik (ul. Pyrzycka) od zachodu i północnego zachodu, ul. Ogrodowej od północy i Wiejskiej od wschodu – źródła różnych rodzajów zanieczyszczeń powietrza, źródła hałasu, bariery ekologiczne szczególnie dla migracji fauny.
4. Infrastruktura energetyczna znajdująca się w południowo-wschodniej części terenu projektu Planu – sieć napowietrznych linii średniego napięcia SN – źródło pola elektromagnetycznego.

4.2. Stan antropizacji środowiska w obszarze projektu Planu

4.2.1. Ochrona powierzchni ziemi

Według ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.), ochrona powierzchni ziemi polega m.in. na racjonalnym gospodarowaniu, zachowaniu jak najlepszego stanu gleby poprzez zapobieganie erozji, spadkowi zawartości próchnicy, zagęszczeniu, zasoleniu, zakwaszeniu oraz ograniczeniu powierzchni gleb objętych zabudową. Zachowanie jak najlepszego stanu gleb polega też na tworzeniu czynnych powierzchni biologicznych gleb, racjonalnym wykorzystaniu warstwy próchnicznej, odtworzeniu i ulepszaniu gleby. Minister Środowiska wydał Rozporządzenie z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1395), w którym m.in. podano w załączniku wartości dopuszczalne zanieczyszczeń w glebie lub ziemi.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2021 r. poz. 1326), przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I–III wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi (art. 7 ust. 2 pkt 1), a zmiany przeznaczenia dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 7 ust. 1). Zgodnie z art. 10a ustawy przepisu nie stosuje się do gruntów rolnych położonych w granicach administracyjnych miast.

Na terenie projektu Planu łącznie dominują gleby klasy III: występuje bardzo duży areał gruntów ornych o klasie IIIb (gleby orne średnio dobre) i mały areał gruntów klasy IIIa

(gleby orne dobre). Mniejsza powierzchnia zajęta jest przez gleby klasy IVa (gleby orne średniej jakości - lepsze) i IVb (gleby orne średniej jakości - gorsze). Na całym analizowanym terenie występują grunty o klasach najwyższych, tj. I-III.

Aktualnie powierzchnia zabudowy w granicach obszaru projektu Planu wynosi ok. 10% całego terenu. Tym samym istnieje bardzo duża powierzchnia biologicznie czynna na poziomie ok. 90%.

Otoczenie terenu projektu Planu drogami, zabudowa wsi Dolice oraz rozproszona zabudowa terenów dotychczas użytkowanych jako pola uprawne nie mają aktualnie dużego wpływu na zanieczyszczenie gleb obszaru projektu Planu. Duża powierzchnia biologicznie czynna w granicach obszaru oraz rozległe niezagospodarowane tereny w otoczeniu projektu Planu wpływają na dużą zdolność do samooczyszczania się środowiska glebowego.

W odległości ok. 315 m na południowy wschód, na działce 444/8 obręb 0005 Dolice od 1974 r. do 2011 r. znajdował się mogilnik na przeterminowane środki ochrony roślin o powierzchni 0,08 ha zbudowany z 44 studni betonowych o średnicy 1 m i głębokości 3 m. Został całkowicie zlikwidowany w 2011 r. przez firmę SAVA GmbH&Co.KG ze środków zorganizowanych przez zachodniopomorski urząd marszałkowski. Usunięto z niego: 88,9 Mg pestycydów, opakowań po pestycydach i popiołu po ich spalaniu, 232,68 Mg zanieczyszczonego gruntu oraz 163,60 Mg innych odpadów, w tym gruzu. Obecny status mogilnika to „zlikwidowany” (<https://cbdportal.pgi.gov.pl/mogilniki/> - dostępny tam Raport dotyczący mogilnika). Ze względu na dość dużą odległość zlikwidowanego składowiska od granicy obszaru projektu Planu oraz przeprowadzone kompleksowe prace rekultywacyjne wraz z wymianą zanieczyszczonego gruntu pozwalają stwierdzić, iż na terenie objętym projektem Planu nie występują zanieczyszczenia, które mogłyby pochodzić ze zlikwidowanego 10 lat temu mogilnika.

Zgodnie z danymi zawartymi w objaśnieniu do mapy geosrodowiskowej Polski (arkusz 268 Dolice), na terenie arkusza obejmującego gminę Dolice i jej okolice zbadano zanieczyszczenie gleb metalami. Wyniki według stanu na rok 2008:

- przeciętne zawartości: arsenu, kadmu, ołowiu oraz rtęci w badanych glebach arkusza są niższe lub równe w stosunku do wartości przeciętnych (median) w glebach obszarów niezabudowanych Polski.
- wyższe wartości median wykazują: bar, chrom, cynk, kobalt, miedź oraz nikiel, przy czym w przypadku miedzi wzbogacenie jest dwukrotne w stosunku do przyjętych wartości przeciętnych.
- pod względem zawartości metali, wszystkie spośród badanych próbek spełniają warunki klasyfikacji do grupy A (standard obszaru poddanego ochronie), co pozwala na wielofunkcyjne użytkowanie gruntów.

Wyniki badań geochemicznych gleb odniesiono zarówno do wartości stężeń dopuszczalnych metali określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r., jak i do wartości przeciętnych określonych dla gleb obszarów niezabudowanych całego kraju.

4.2.2. Stan gospodarki komunalnej

W granicach obszaru projektu Planu przeważają tereny niezainwestowane. Jedynymi źródłami emisji odpadów i ścieków są zabudowania wsi Dolice.

Według raportu dot. stanu gospodarki odpadami za 2020 r. (Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Związku Gmin Dolnej Odry za 2020 r., kwiecień 2021) odpady komunalne zmieszane oraz frakcje selektywne (papier, szkło, metal i tworzywa sztuczne) z nieruchomości zamieszkałych na terenie gmin położonych na terenie Związku Gmin Dolnej Odry były odbierane na podstawie umowy ważnej do marca 2020 r. przez konsorcjum ATF Sp. z o.o., Chojnica 2, 78-650 Mirosławiec i Spółka Gmin Dolnej Odry Sp. z o.o., ul. Klasztorna 1, 74-650 Chojna. Według informacji dostępnej na stronie <https://zgdo.eu> od marca 2020 do 31.12.2021 r. zmieszane odpady komunalne, frakcje selektywne (papier, szkłem metal i tworzywa sztuczne oraz odpady ulegające biodegradacji) z nieruchomości zamieszkałych terenu gminy Dolice odbiera już samo przedsiębiorstwo ATF Sp. z o.o., Chojnica 2, 78-650 Mirosławiec. Firma odbiera również odpady zużytych leków (kod 20 01 32) zbieranych w sposób selektywny w punktach aptecznych i przychodniach na terenie gminy Dolice. Jak wynika z harmonogramów opublikowanych na portalu internetowym ZGDO, w miejscowości Dolice:

- odpady komunalne zmieszane pochodzące z nieruchomości zamieszkałych odbierane są z częstotliwością 1 raz na 2 tygodnie, a zebrane selektywnie metale, tworzywa sztuczne i szkło jeden raz w tygodniu,
- 2 razy w roku organizowana jest zbiórka odpadów wielkogabarytowych. Odpady te odbiera konsorcjum: Eko- Myśl Sp. z o.o., Dalsze 36, 74-300 Myślibórz i Spółką Gmin Dolnej Odry Sp. z o.o., ul. Klasztorna 1, 74-500 Chojna.

W 2002 r. na terenie gminy Dolice poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła za 2020 r. wyniósł 16,41%, poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych wyniósł 93,95%, a osiągnięty przez Związek Gmin Dolnej Odry poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła dla gminy Dolice (w odniesieniu do liczby mieszkańców) wyniósł 62,99%. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 2167), poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła powinien wynieść 50% za rok 2020, a innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych: 70%. W podsumowaniu raportu dot. stanu gospodarki odpadami za 2020 r. Związek Gmin Dolnej Odry podał, iż określone w rozporządzeniu poziomy recyklingu zostały osiągnięte.

Ścieki komunalne stanowią duże zagrożenie dla środowiska, szczególnie dla wód powierzchniowych. Zagrożenia te występują najczęściej na obszarach wiejskich, gdzie

mieszkańcy korzystają ze zbiorników bezodpływowych (często nieszczelnych lub w złym stanie technicznym). Na terenie gminy Dolice za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków odpowiedzialne są Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. I Brygady Legionów 8-10, 72-100 Goleniów. Według stanu na rok 2020 (Uchwała Nr XXII/223/20 Rady Gminy Dolice z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Dolice) na terenie aglomeracji Dolice, w skład której wchodzi miejscowości: Dolice, Strzebielewo, Przewłoki, Kolin, Krępczewo, Rzeplino, Trzebień, Bralęcino, Żalęcino, Moskorzyn, Morzyca, Dobropole Pyrzyckie, Sądów, Płoszkowo, Brzezina, Warszyn, w ramach gospodarki ściekowej funkcjonuje 37 zbiorników bezodpływowych oraz 30 przydomowych oczyszczalni ścieków, z których korzysta 100 osób. Istnieje sieć kanalizacyjna o łącznej długości 86,1 km, w tym 28,5 km sieci grawitacyjnej i 57,6 km sieci tłocznej. Ilość mieszkańców obsługiwanych przez sieć kanalizacyjną to 6022 osób, co stanowi 98% skanalizowania aglomeracji.

Na terenie gminy Dolice, na działce nr 801/31 obręb Dolice funkcjonuje mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków zarządzana przez Wodociągi Zachodniopomorskie. Odbiornikiem oczyszczonych ścieków jest rów melioracyjny na działce nr 801/30 obręb Dolice łączący się z rzeką Mała Ina. Wydajność oczyszczalni w 2020 r. określono na 9402 Równoważnej Liczby Mieszkańców (RLM), a maksymalna przepustowość to 569 400 m³ ścieków na rok. Średnie obciążenie oczyszczalni wynosi 1200 m³ ścieków/dobę. W związku z odprowadzaniem oczyszczonych ścieków uzyskano pozwolenie wodnoprawne z dnia 9 września 2010 r., znak: SR.2.Gz.6220-24-3/10 wydane przez Starostę Stargardzkiego.

W Gminie Dolice jest prowadzona pełna ewidencja indywidualnych systemów oczyszczania. Na terenie aglomeracji Dolice nie ma zlokalizowanych zakładów przemysłowych.

4.2.3. Stan klimatu akustycznego

Zgodnie z definicją z Ustawy prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.) hałas to dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16 000 Hz. Hałas o takiej częstotliwości stanowi uciążliwość w środowisku. Natomiast zgodnie z Dyrektywą 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącą się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, hałas w środowisku jest określany jako niepożądane lub szkodliwe dźwięki powodowane przez środki transportu, ruch drogowy, ruch kolejowy, ruch samolotowy oraz hałas pochodzący z obszarów działalności przemysłowej. Trudności w definicji hałasu wynikają z tego, że jest on zjawiskiem subiektywnym. Ww. ustawa oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) regulują kwestie ochrony przed hałasem. Rozporządzenie wyznacza dopuszczalne poziomy hałasu, które dla poszczególnych inwestycji na określonych obszarach ochrony akustycznej nie mogą zostać przekroczone.

Jak podano w Programie Ochrony Środowiska dla powiatu stargardzkiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, ze względu na środowisko występowania, hałas można podzielić na:

- hałas w przemyśle (przemysłowy),
- hałas w pomieszczeniach i terenach wypoczynkowych,
- hałas od środków transportu (komunikacyjny, kolejowy).

Na terenie całego powiatu stargardzkiego głównym źródłem zakłóceń klimatu akustycznego środowiska jest hałas drogowy. Na poziom jego emisji mają wpływ następujące czynniki: natężenie ruchu, struktura strumienia pojazdów, stan techniczny pojazdów, rodzaj i stan techniczny nawierzchni, charakter zabudowy terenów otaczających.

Największym źródłem hałasu na terenie projektu Planu oraz w jego najbliższym sąsiedztwie jest odcinek drogi wojewódzkiej nr 122 relacji Krajnik Dolny-Piasecznik (ul. Pyrzycka) stanowiący zachodnią i północno-zachodnią granicę obszaru, a w mniejszym stopniu ulice o mniejszym natężeniu ruchu: ul. Ogrodowa granicząca z terenem od północy i ul. Wiejska granicząca od wschodu. Hałas emitowany jest również z terenu dyskontu Biedronka przy ul. Pyrzyckiej, a szczególnie z parkingu oraz urządzeń klimatyzacyjnych. Użytkowanie pól uprawnych w rejonie wsi Dolice jest źródłem okresowego i nieznacznego hałasu. Poza tym na terenie projektu Planu nie występują żadne znaczące źródła hałasu.

W odniesieniu do nowych inwestycji, których realizacja jest dopuszczona na terenie Planu (głównie funkcja mieszkaniowa, mieszkaniowo-usługowa, usługowa oraz nowe drogi publiczne i wewnętrzne) prognozuje się nieduże zwiększenie emisji hałasu w granicach wyznaczonego obszaru.

Aktualna ocena stanu akustycznego środowiska dokonywana jest w ramach tzw. Państwowego Monitoringu Środowiska. Zgodnie z art. 117 Ustawy prawo ochrony środowiska oceny stanu akustycznego środowiska dokonuje się obowiązkowo dla:

- 1) aglomeracji o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy;
- 2) terenów poza aglomeracjami, o których mowa w art. 179 ust. 1 (*droga, linia kolejowa lub lotnisko zaliczone do obiektów, których eksploatacja może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne na znacznych obszarach*).

Droga wojewódzka nr 122 nie figuruje w raportach ani dokumentach dotyczących zagrożenia hałasem komunikacyjnym, nie wymieniono jej w „Programie ochrony przed hałasem województwa zachodniopomorskiego” z 2018 r., w raporcie WIOŚ z 2020 r. o stanie środowiska w województwie zachodniopomorskim ani nie zanotowano żadnego przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku (droga nie jest ujęta na mapach emisyjnych, imisyjnych dla wskaźników LN i LDWN, mapach wrażliwości hałasowej ani mapach terenów zagrożonych hałasem dostępnych w portalu <https://mapy.geoportal.gov.pl>, nakładka Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad).

4.2.4. Stan jakości powietrza atmosferycznego

Ochrona powietrza zgodnie z zapisami zawartymi w art. 85. Prawa ochrony środowiska polega na:

- utrzymaniu poziomów substancji w powietrzu poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach,
- zmniejszaniu poziomów substancji w powietrzu co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane,
- zmniejszaniu i utrzymaniu poziomów substancji w powietrzu poniżej poziomów docelowych albo poziomów celów długoterminowych lub co najmniej na tych poziomach.

Dopuszczalne poziomy poszczególnych substancji w powietrzu atmosferycznym reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 czerwca 2018 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2018 poz. 1119).

Aktualnie za monitoring i ocenę jakości powietrza odpowiedzialne są regionalne wydziały monitoringu środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Za 2020 r. dostępne są następujące raporty:

- Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport wojewódzki za rok 2020. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie. Szczecin, kwiecień 2021.
- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2020. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie. Szczecin 2020

RWMS GIOŚ w Szczecinie dokonał oceny poziomu substancji w powietrzu za rok 2020 za pomocą automatycznych stacji pomiarowych w następujących strefach województwa zachodniopomorskiego: aglomeracja szczecińska (miasto Szczecin: ul. Andrzejewskiego i ul. Piłsudskiego), miasto Koszalin (dwie strefy: ul. Armii Krajowej i ul. Chopina), strefa zachodniopomorska (pozostały obszar województwa niewchodzący w skład aglomeracji szczecińskiej i miasta Koszalin): 3 stacje zlokalizowane w Widuchowej, w obrębie strefy uzdrowskiej w Połczynie-Zdroju i w Szczecinku przy ul. Przemysłowej. Dodatkowo prowadzono pomiary manualne pyłu PM₁₀ i PM_{2,5} na 9 stacjach: dwie w aglomeracji szczecińskiej, dwie w Szczecinku i dwie w Koszalinie oraz po jednej w Myśliborzu, Połczynie-Zdroju oraz Kołobrzegu, łącznie na 13 stanowiskach pomiarowych (9 stanowisk pyłu PM₁₀ i 4 stanowiska pomiaru pyłu PM_{2,5}). Wartość określona dla poziomu dopuszczalnego II fazy (20 µg/m³) od roku 2020 jest podstawowym kryterium oceny i klasyfikacji stref pod kątem zanieczyszczenia pyłem zawieszonym PM_{2,5}. Strefy mogą otrzymać klasę A1 lub C1. Dodatkowym kryterium oceny jest klasyfikacja stref pod kątem dotrzymania poziomu dopuszczalnego I fazy (25 µg/m³), w którym strefy mogą otrzymać klasę A lub C.

Na kolejnych 8 stanowiskach oznaczano stężenia benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀, a na stacji tła miejskiego w Szczecinie, przy ul. Andrzejewskiego pozostałe: WWA (benzo(a)antracen, benzo(b)fluoranten, benzo(j)fluoranten, benzo(k)fluoranten, indeno(1,2,3-cd)piren, dibenzo(a,h)antracen). Na trzech stanowiskach (Szczecin, Koszalin, Szczecinek) prowadzono pomiary stężeń metali ciężkich (arsen, kadm, nikiel, ołów) w pyłe PM₁₀.

Stężenie ozonu O₃ było mierzone w 3 punktach pomiaru automatycznego: Szczecin ul. Andrzejewskiego, Koszalin ul. Chopina i w Widuchowej. Ponadto, na stacji w Szczecinku, przy ul. Przemysłowej, wykonywane były pomiary formaldehydu, którego nie obejmuje klasyfikacja.

Najbliższe punkty pomiarowe względem terenu projektu Planu znajdują się w Myśliborzu (część strefy zachodniopomorskiej) oraz w Szczecinie przy ul. Andrzejewskiego (część aglomeracji szczecińskiej). Obszar projektu Planu jest położony w **strefie zachodniopomorskiej**.

Jak podano w Raporcie dot. rocznej ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za 2020 r., głównymi źródłami zanieczyszczenia powietrza są emisje antropogeniczne pochodzące z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), z komunikacji (emisja liniowa) oraz z działalności przemysłowej (emisja punktowa). Znaczący udział w stężeniach substancji na obszarze województwa ma również napływ zanieczyszczeń z pozostałego obszaru Polski oraz z Europy. Głównym lokalnym źródłem zanieczyszczeń jest emisja z budynków ogrzewanych indywidualnie. Odpowiada ona za 97,7% całkowitej emisji benzo(a)pirenu, 80,4% emisji pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz 56,4% emisji pyłu zawieszonego PM₁₀. Kolejnym istotnym czynnikiem jaki ma wpływ na wysokość stężeń zanieczyszczeń jest komunikacja samochodowa na obszarach bezpośrednio sąsiadujących z drogami o znacznym natężeniu ruchu. Przemysł zlokalizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego, głównie energetyka zawodowa, ze względu na dużą wysokość emitorów, w znacznym stopniu eksportuje zanieczyszczenia poza granice województwa. Zakłady przemysłowe o istotnej emisji niezorganizowanej lub emitowanej poprzez niskie emitory mogą również bezpośrednio wpływać na jakość powietrza w ich sąsiedztwie.

Szczególnie na obszarze aglomeracji szczecińskiej, miasta Koszalin i dużych miast województwa znacznie bardziej widoczny jest udział emisji związanej z ruchem pojazdów w całkowitej emisji zanieczyszczeń. Zanieczyszczenia komunikacyjne w postaci pyłów powstają głównie w wyniku ścierania się opon pojazdów, hamulców, nawierzchni dróg oraz unosu zanieczyszczeń z powierzchni dróg. Tlenki azotu są natomiast emitowane w wyniku spalania paliwa i stanowią 44,5% w całkowitej emisji NO_x na obszarze województwa zachodniopomorskiego.

W wyniku przeprowadzonych pomiarów stwierdzono, iż:

- 1) stężenia **dwutlenku siarki SO₂** nie przekraczały obowiązujących poziomów dopuszczalnych, w tym:
 - poziomu dopuszczalnego dla stężeń 1-godzinnych SO₂: w ciągu roku na obszarze województwa na żadnym stanowisku pomiarowym, nie wystąpiły wartości ze stężeniami 1-godzinnymi powyżej 350 µg/m³ przy dopuszczalnej liczbie godzin ze stężeniami powyżej 350 µg/m³ wynoszącej nie więcej niż 24 w ciągu roku. Dla strefy zachodniopomorskiej 1-godzinne stężenie SO₂ wyniosło 8 µg/m³ wg pomiarów w Szczecinku do 18 µg/m³ wg pomiarów w Widuchowej. Maksymalne stężenia wynoszące 20 µg/m³ odnotowano w aglomeracji szczecińskiej przy ul. Piłsudskiego Wszystkie 3 strefy

województwa zachodniopomorskiego zaliczono do klasy A dotyczącej SO₂ ze względu na kryterium stężeń 1-godzinnych oraz kryterium stężeń 24-godzinnych.

- nie zarejestrowano stężeń 24-godzinnych powyżej poziomu dopuszczalnego, wynoszącego 125 µg/m³ określonego ze względu na ochronę zdrowia ludzi (wykazano 0 dni), przy dopuszczalnej liczbie dni ze stężeniami powyżej 125 µg/m³ wynoszącej nie więcej niż 3 w ciągu roku. Faktyczne wartości parametru kształtowały się od 5 µg/m³ na stacji w Szczecinku, przez 7 µg/m³ na stacji w Widuchowej, 8 µg/m³ w Koszalinie przy ul. Chopina do wartości 12,6 µg/m³ na stacji w aglomeracji szczecińskiej przy ul. Piłsudskiego.

2) stężenia **dwutlenku azotu NO₂** nie przekraczały obowiązujących poziomów dopuszczalnych, określonych pod kątem ochrony zdrowia. Poziom dopuszczalny określony dla stężeń 1-godz. wynosi 200 µg/m³ (dozwolona liczba godzin w roku kalendarzowym wynosi 18), poziom określony dla stężeń średniorocznych wynosi 40 µg/m³. Maksymalną wartość normowanego stężenia 1-godzinnego w roku 2020 zarejestrowano na stanowisku w Szczecinie przy ul. Piłsudskiego i wyniosła ona 156 µg/m³ (tj. 78% poziomu dopuszczalnego, tj. 200 µg/m³). Najwyższe stężenia średnioroczne były na poziomie 20 µg/m³ (do 55,5% poziomu dopuszczalnego) i wystąpiły w punktach zlokalizowanych na obszarach z intensywnym ruchem samochodowym (Szczecin, ul. Piłsudskiego i Koszalin, ul. Armii Krajowej). Wszystkie 3 strefy województwa zachodniopomorskiego zaliczono do klasy A dotyczącej NO₂ ze względu na kryterium stężeń 1-godzinnych oraz kryterium stężeń średniorocznych.

- 3) stężenia **tlenku węgla CO** uzyskanych na 2 stanowiskach pomiarowych w aglomeracji szczecińskiej oraz strefie zachodniopomorskiej, a także w zastosowanej metodzie obiektywnego szacowania dla strefy miasto Koszalin wykazały, brak przekroczeń obowiązującego poziomu dopuszczalnego, określonego pod kątem ochrony zdrowia. Poziom dopuszczalny wynosi 10 mg/m³. W 2020 roku stężenie to wynosiło w Szczecinie 0,82 mg/m³, a w Szczecinku 1,32 mg/m³, czyli stanowiło maksymalnie do 13,2% poziomu dopuszczalnego. Wszystkie 3 strefy województwa zaliczono do klasy A dotyczącej CO, ze względu na kryterium stężeń maksymalnych 8-godzinnych średnich kroczących.
- 4) Nie występują przekroczenia poziomu dopuszczalnego **benzenu C₆H₆** określonego pod kątem ochrony zdrowia. Wyniki stężeń ze stanowisk wykorzystanych do oceny wskazały, iż maksymalne stężenia w strefach wyniosły 1,35 µg/m³. Poziom dopuszczalny określony dla stężeń średniorocznych benzenu wynosi 5µg/m³. Wszystkie 3 strefy województwa zachodniopomorskiego zostały zaliczone do klasy A dotyczącej C₆H₆ ze względu na kryterium stężeń średniorocznych.
- 5) stężenia **ozonu O₃** nie przekraczały obowiązującego poziomu docelowego, określonego pod kątem ochrony zdrowia analiza wyników pomiarów ozonu uzyskanych na 3 stanowiskach pomiarowych w strefach województwa zachodniopomorskiego. Wszystkie 3 strefy województwa zachodniopomorskiego zostały zaliczone do klasy A dotyczącej O₃, ze

względu na kryterium poziomu docelowego. Poziom docelowy określony dla ozonu, to liczba dni wynosząca nie więcej niż 25 z przekroczeniami poziomu $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$ przez maksymalne dobowe stężenia 8-godzinne kroczące (uśrednione z 3 lat). Liczba dni z maksymalnymi stężeniami dobowymi 8-godzinnymi kroczącymi ozonu, wyższymi niż $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$, uśredniona z lat 2018-2020, na stanowisku pomiarowym w Szczecinie wynosiła 15, natomiast w Widuchowej było to 19 (dopuszczalna liczba dni wynosi 25). Na stanowisku w Koszalinie uzyskano wynik 13 dni, przy czym liczba dni obejmowała lata 2019-2020, ponieważ stanowisko pomiarowe zostało utworzone w 2019 roku. Również w latach 2011-2020 nie odnotowano przekroczenia poziomu docelowego ozonu na żadnym stanowisku pomiarowym w województwie.

- 6) nie zostały przekroczone poziomy dopuszczalne **pyłu zawieszonego PM10** określone ze względu na ochronę zdrowia, według pomiarów uzyskanych na 9 stanowiskach pomiarowych w strefach województwa zachodniopomorskiego. Wszystkie 3 strefy zaliczono do klasy A dotyczącej pyłu zawieszonego PM10, ze względu na kryterium stężeń średniorocznych oraz ze względu na kryterium stężeń 24-godzinnych. Poziom dopuszczalny dla stężeń średniorocznych wynosi $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a poziom dopuszczalny określony dla stężeń 24-godzinnych wynosi $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i przekroczenie nie może wystąpić więcej niż 35 razy w roku kalendarzowym. W roku 2020 poziom stężeń 24-godzinnych przyjmował niskie wartości: od $21 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (na stanowisku w Połczynie-Zdroju) do $41 \mu\text{g}/\text{m}^3$ w Szczecinie na stanowisku komunikacyjnym, co potwierdza brak przekroczeń poziomu dopuszczalnego dla kryterium stężeń 24 godzinnych. W żadnym punkcie pomiarowym nie zanotowano stężeń pyłu zawieszonego PM10 powyżej poziomu dopuszczalnego - najwyższą wartość stężenia średniorocznego odnotowano w Szczecinie przy ul. Piłsudskiego i wyniosło ono $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Również na przestrzeni lat 2011-2020 nie wystąpiło na obszarze całego województwa przekroczenie wartości średniorocznej, określonej dla poziomu dopuszczalnego.
- 7) nie stwierdzono przekroczeń wartości kryterialnych określonych pod kątem ochrony zdrowia dla **pyłu zawieszonego PM2,5** według pomiarów uzyskanych na 6 stanowiskach pomiarowych. W klasyfikacji ze względu na dotrzymanie poziomu dopuszczalnego II fazy, wynoszącego $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ dla stężeń średniorocznych wszystkie 3 strefy województwa zachodniopomorskiego otrzymały klasę A1. W dodatkowej klasyfikacji pod kątem dotrzymania poziomu dopuszczalnego I fazy, wynoszącej $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ dla stężeń średniorocznych, wszystkie strefy województwa zachodniopomorskiego otrzymały klasę A. W roku 2020 najwyższe stężenia pyłu PM2,5 rejestrowano na stanowisku w Myśliborzu ($14 \mu\text{g}/\text{m}^3$) oraz w Szczecinie przy ul. Piłsudskiego - $14 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (stanowisko komunikacyjne). Warto zauważyć, że notowane w wieloletniu stężenia PM2,5 wykazują tendencję spadkową, co oznacza dalszą poprawę stanu jakości powietrza, choć w latach 2011-2019 również nie rejestrowano przekroczeń poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM2,5 na żadnym ze stanowisk na obszarze województwa. Nawet po zaostrzeniu warunków kryterialnych dla stężeń średniorocznych, ocena stref pod kątem zanieczyszczenia pyłem PM2,5 pozostała w klasie A - bez przekroczeń.
- 8) ocena wyników pomiarów **benzo(a)pirenu w pyłe PM10** wykazała, że na 2 stanowiskach pomiarowych zlokalizowanych na obszarze strefy zachodniopomorskiej został przekroczony poziom docelowy określony pod kątem ochrony zdrowia. Strefy: aglomeracja szczecińska

oraz miasto Koszalin otrzymały klasę A, natomiast **strefa zachodniopomorska otrzymała klasę C dotyczącą benzo(a)pirenu w pyłe PM10** ze względu na kryterium stężeń średniorocznych. Poziom docelowy dla tego zanieczyszczenia wynosi 1 ng/m^3 . Przekroczenia poziomu docelowego wystąpiły na stanowisku pomiarowym w Szczecinku (ul. Przemysłowa) – 3 ng/m^3 , oraz w Myśliborzu – 3 ng/m^3 . Na stanowisku w Szczecinku przy ul. 1 Maja, w Połczynie-Zdroju oraz w Kołobrzegu przy ul. Żółkiewskiego nie wystąpiły przekroczenia poziomu docelowego. Podobnie jak w latach poprzednich, również w 2020 roku wykonane pomiary wykazały wyraźną sezonowość występowania benzo(a)pirenu w powietrzu. Stężenia w okresach zimowych były kilkukrotnie wyższe niż w sezonie letnim. Oznacza to, iż głównym źródłem emisji tego zanieczyszczenia do powietrza jest spalanie paliw stałych związane z ogrzewaniem mieszkań.

Nie stwierdzono przekroczeń stężeń pozostałych parametrów zmierzonych na 3 manualnych stanowiskach pomiarowych:

- poziomu **ołowiu (Pb) w pyłe PM10**. Wszystkie 3 strefy województwa zachodniopomorskiego otrzymały klasę A dotyczącą ołowiu w pyłe PM10 ze względu na kryterium stężeń średniorocznych. Poziom dopuszczalny wynosi $0,5 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. Dla strefy zachodniopomorskiej średnie roczne stężenie ołowiu w pyłe PM10 wyniosło $0,004 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

- poziomu **arsenu (As) w pyłe PM10**. Wszystkie 3 strefy otrzymały klasę A dotyczącą arsenu w pyłe PM10 ze względu na kryterium stężeń średniorocznych. Poziom docelowy wynosi 6 ng/m^3 . Zmierzone stężenia arsenu, podobnie jak w latach poprzednich były bardzo niskie i nie przekroczyły określonej dla tego zanieczyszczenia wartości kryterialnej. Dla strefy zachodniopomorskiej poziom wyniósł $0,6 \text{ ng/m}^3$.

- poziomu **kadmu (Cd) w pyłe PM10**. Wszystkie 3 strefy otrzymały klasę A dotyczącą arsenu w pyłe PM10 ze względu na kryterium stężeń średniorocznych. Poziom docelowy wynosi 5 ng/m^3 . Dla strefy zachodniopomorskiej poziom wyniósł $0,1 \text{ ng/m}^3$.

- poziomu **niklu (Ni) w pyłe PM10**. Wszystkie 3 strefy otrzymały klasę A dotyczącą arsenu w pyłe PM10 ze względu na kryterium stężeń średniorocznych. Poziom docelowy wynosi 20 ng/m^3 . Dla strefy zachodniopomorskiej poziom wyniósł $1,2 \text{ ng/m}^3$.

W rocznej ocenie jakości powietrza za rok 2020 z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, klasę C uzyskała jedynie strefa zachodniopomorska ze względu na zanieczyszczenia powietrza benzo(a)pirenem w pyłe PM10. W przypadku pozostałych zanieczyszczeń wszystkie trzy strefy województwa zostały sklasyfikowane jako A (A1 pod kątem pyłu PM_{2,5} faza II). Ocenę przeprowadzono głównie w oparciu o wyniki pomiarów prowadzonych w roku 2020 na stacjach włączonych do sieci Państwowego Monitoringu Środowiska. Jako metody uzupełniające wykorzystano dla wybranych zanieczyszczeń dostępne wyniki modelowania, metody szacowania uwzględniające modelowanie, pomiary wykonywane w innych strefach i województwach oraz informacje o lokalizacji źródeł i wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Głównym problemem wpływającym na niską emisję zanieczyszczeń powietrza jest spalanie węgla i koksu jak głównego paliwa do wytwarzania ciepła oraz spalanie odpadów w piecach. Z tego względu największa emisja zanieczyszczeń, w tym przekroczenia poziomów

dopuszczalnych stężenia benzo(a)pirenu w pyłe PM10 występuje w sezonie zimowym (okresie grzewczym). Dla gminy Dolice uchwalono na lata 2015-2020 Plan Gospodarki Niskoemisyjnej (Dolice 2015). Główne 3 cele strategiczne dla gminy to:

- redukcja emisji CO₂ na terenie Gminy o 20% do roku 2020 w stosunku do przyjętego roku bazowego 2010,
- redukcja zużycia energii finalnej na terenie Gminy o 20% do roku 2020 w stosunku do przyjętego roku bazowego 2010;
- przynajmniej 20% udział energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych na terenie Gminy w całkowitym bilansie energii finalnej w roku 2020.

Na terenie Gminy Dolice nie odnotowano przekroczenia jakości poziomów dopuszczalnych stężeń w powietrzu, a także nie są realizowane programy ochrony powietrza oraz plany działań krótkoterminowych. W związku z powyższym w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Dolice nie wyznaczono celu w zakresie redukcji zanieczyszczeń powietrza, jedynie w zakresie redukcji CO₂. Zgodnie z danymi przedstawionymi w Programie, emisja dwutlenku węgla na obszarze gminy w roku 2014 w porównaniu z rokiem 2010 zmalała średnio o 8,25%. Spadek emisji odnotowano w zakresie budynków użyteczności publicznej, gdzie na skutek systematycznej realizacji prac termomodernizacyjnych oraz wymiany źródeł ciepła na sprawniejsze oraz na odnawialne źródła energii odnotowano spadek o 14,85%. W dość wysokim stopniu spadły również emisje w mieszkalnictwie – spadek emisji o 9,87%. Wiąże się to również z działaniami termomodernizacyjnymi oraz wymianami źródeł ciepła przeprowadzanymi systematycznie przez właścicieli budynków mieszkalnych.

Ponadto porównując rok 2014 z 2010 należy zauważyć znaczący wzrost zainteresowania odnawialnymi źródłami energii. Właściciele nieruchomości w coraz większym stopniu modernizują istniejące budynki poprzez budowę/montaż instalacji grzewczych wykorzystujących odnawialne źródła energii, głównie biomasę i energię słoneczną oraz w mniejszym stopniu energię geotermalną. O wzrastającej świadomości ekologicznej mieszkańców świadczy również budowa nowych budynków zaprojektowanych w taki sposób aby w maksymalnie wykorzystać dostępne źródła energii odnawialnej, głównie energii słonecznej i geotermalnej.

Znaczenie dla ograniczenia emisji miało również zastosowanie niższego wskaźnika emisji dla energii elektrycznej (0,812 Mg CO₂/MWh w roku 2013 w stosunku do 0,9419 Mg CO₂/MWh w roku 2010).

Sumaryczna zinwentaryzowana wielkość emisji CO₂ dla roku 2014 wyniosła **251885,86 Mg**. Zużycie energii w 2010 r. w odniesieniu do sektora wyposażenie/urządzenia komunalne wyniosło 3463,03 MWh/rok. Pod względem rodzaju nośników energii zasilających niniejsze budynki w energię cieplną, należy zauważyć, że w 2010 r. najwięcej energii cieplnej zostało dostarczone przez miejską sieć ciepłowniczą. Natomiast z odnawialnych źródeł energii na potrzeby cieplne budynków w 2010 r. wykorzystano biomasę, głównie drewno. Na terenie Dolic nie funkcjonuje sieć ciepłownicza. Ciepło dostarczone traktuje się jako ciepło wytworzone w indywidualnych punktach ciepłych.

W celu osiągnięcia poziomów docelowych (20% poziom redukcji emisji CO₂ i całkowitego zużycia energii finalnej w porównaniu z rokiem bazowym - rok 2010), należy podejmować mające na celu ograniczenie zużycia energii i niskiej emisji na terenie Gminy, jak np.:

- stopniowa termomodernizacji poszczególnych budynków mieszkalnych i niemieszkalnych na terenie Gminy,
- ograniczenie wykorzystania indywidualnych źródeł ciepła, zwłaszcza tych korzystających z paliw stałych,
- wykorzystanie odnawialnych źródeł energii na potrzeby cieplne i energetyczne budynków,
- budowa i modernizacja dróg i ścieżek rowerowych,
- modernizacja oświetlenia ulicznego wraz z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii,
- modernizacja prywatnej komunikacji miejskiej (autobusy),
- wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców gminy.

4.2.5. Pola elektromagnetyczne

Pole elektromagnetyczne jest jednym z najpowszechniejszych zjawisk obecnie towarzyszących człowiekowi. Jest wytwarzane przez wszystkie instalacje oraz urządzenia zasilane energią elektryczną. Powstaje również podczas pracy instalacji i urządzeń służących do komunikacji za pomocą fal, takich jak telefony komórkowe, stacje bazowe telefonii komórkowej, anteny radiowo – telewizyjne. Pole elektromagnetyczne powstaje na skutek obecności napięcia (pole elektryczne – składowa elektryczna) oraz w wyniku przepływu prądu (pole magnetyczne – składowa magnetyczna). W przypadku pól elektromagnetycznych o częstotliwości 50 Hz powstających m. in. w otoczeniu linii przesyłowych oraz instalacji elektrycznych obie składowe można rozpatrywać oddzielnie.

Zgodnie z definicją zawartą w Prawie ochrony środowiska pole elektromagnetyczne to pole elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz. Źródłem pól elektromagnetycznych emitowanych do środowiska w tym zakresie są najczęściej:

- linie i stacje elektroenergetyczne o napięciu znamionowym równym 110 kV lub wyższym,
- urządzenia radiokomunikacyjne, w tym stacje bazowe telefonii komórkowej o częstotliwości 450-1800 MHz
- urządzenia radiolokacyjne.

Na podstawie art. 121 Prawa ochrony środowiska ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez:

- utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach,
- zmniejszanie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Głównym kryterium określającym dopuszczalne standardy parametrów fizycznych pól elektromagnetycznych jest Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448) oraz Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2020 r. poz. 258). Rozporządzenia różnicują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, miejsc dostępnych dla ludności poprzez wskazanie:

- zakresów częstotliwości pól elektromagnetycznych, dla których określa się parametry fizyczne, charakteryzujące oddziaływanie pól elektromagnetycznych na środowisko, do których odnoszą się poziomy pól elektromagnetycznych;
- dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych, o których mowa w pkt 1, dla poszczególnych zakresów częstotliwości, do których odnoszą się poziomy pól elektromagnetycznych.

Zgodnie z art. 123 ust. 1 Prawa ochrony środowiska oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, a zgodnie z art. 122 a do wykonania pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku zobowiązani są prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia emitującego pola elektromagnetyczne, które są stacjami elektroenergetycznymi lub napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV, lub instalacjami radiokomunikacyjnymi, radionawigacyjnymi lub radiolokacyjnymi, emitującymi pola elektromagnetyczne, których równoważna moc promieniowana izotropowo wynosi nie mniej niż 15 W, emitującymi pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz.

Z kolei zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2020 r., poz. 2311), regionalne wydziały monitoringu środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska prowadzą pomiary monitoringowe pól elektromagnetycznych (PEM) 1 raz w roku. Do tej pory obowiązywało rozporządzenie regulujące wykonywanie pomiarów przez Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska w cyklu trzyletnim. Z tego względu w Raporcie WIOŚ o stanie środowiska w woj. zachodniopomorskim za rok 2020 podano ostatnie dostępne wyniki pomiarów z lat 2017-2018 wykonane w 90 punktach pomiarowych na terenie województwa. Jak wynika z Raportu WIOŚ, a także z Programu Ochrony Środowiska dla powiatu stargardzkiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, najliczniejszymi źródłami PEM na terenie woj. zachodniopomorskiego są nadajniki stacji bazowych telefonii komórkowej.

Jeden z punktów pomiarowych PEM dla terenów wiejskich zlokalizowany jest we wsi Dolice przy ul. Kolejowej. W odległości nie większej niż 300 m od punktu znajduje się stacja bazowa telefonii komórkowej Orange Polska S.A. nr 4621 Dolice. Na przestrzeni lat odnotowano tam następujące średnie wartości natężenia pola elektromagnetycznego: 2009 –

0,19 [V/m], 2012 – 0,35 [V/m], 2015 – 0,4 [V/m], 2018 – 0,27 [V/m]. Najwyższe średnie stężenia dla wielolecia zanotowano na terenach wsi Dębiec i Międzywodzie.

W wyniku porównania poziomów PEM dla wszystkich punktów pomiarowych w latach 2017-2018 nie zaobserwowano znaczących zmian średnich poziomów pól elektromagnetycznych na terenach wiejskich, na terenach miast o wielkości powyżej 50 tys. mieszkańców ani na terenach miast o wielkości poniżej 50 tys. mieszkańców. Pomiary pól elektromagnetycznych wykonane w latach 2017-2018 nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych pól elektromagnetycznych w środowisku, w tym we wsi Dolice. Wyniki średnie i maksymalne były dużo niższe od poziomów dopuszczalnych (7 V/m).

4.2.6. Stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych

W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przedmiotem badań jest jakość wód powierzchniowych jednolitych części wód (JCW) w przypadku wód powierzchniowych oraz jednolite części wód podziemnych (JCWPd) w przypadku wód podziemnych. Monitoring jakości wód jest jednym z podsystemów Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Inspekcję Ochrony Środowiska, którego cele i zasady funkcjonowania określa art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1070). Obowiązek badania i oceny jakości wód powierzchniowych w ramach państwowego monitoringu środowiska (pmś) wynika z art. 349 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2021 r., poz. 624 z późn.zm.). W rozdziale 2.2.5 szczegółowo opisano wody powierzchniowe i podziemne obszaru opracowania wraz z oceną ich stanu jakości.

Jednolite części wód powierzchniowych dzieli się na naturalne, dla których określa się stan ekologiczny i stan chemiczny oraz na sztuczne (powstałe w wyniku działalności człowieka) i silnie zmienione (ich charakter został w znacznym stopniu zmieniony w następstwie fizycznych przeobrażeń, będących wynikiem działalności człowieka), dla których określa się potencjał ekologiczny i stan chemiczny. W przypadku wód powierzchniowych **JCWP RW600024198699 Mała Ina od Dopływu spod Pomietowa do ujścia**, w zasięgu których leży 95% obszaru projektu Planu, a także dla **JCWP RW600016198692 Dopływ z Moskorzyna**, w granicach których znajduje się tylko niewielki południowo-zachodni fragment obszaru, aktualny stan oceniono jako zły, a ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jako zagrożoną. JCWP RW600016198692 nie jest monitorowana. Stanowi naturalną część wód, których stan ekologiczny i stan chemiczny określono jako dobry. JCWP RW600024198699 jest monitorowana. Jako sztucznie zmieniona część wód posiada dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.

Na jakość wód ma wpływ wiele czynników, między innymi: rodzaj i ilości zanieczyszczeń wprowadzanych do wód, podatność danej kategorii wód na degradację oraz zdolność jej do samooczyszczania. Do najważniejszych zagrożeń wód należy zaliczyć: zrzuty punktowe ścieków komunalnych, bytowych i przemysłowych, zanieczyszczenia dopływające do wód ze źródeł rozproszonych (spływy powierzchniowe z terenów rolniczych, miejskich i przemysłowych, depozyt

zanieczyszczeń z atmosfery, małe źródła punktowe) oraz nadmierny pobór wód. Należy wspomnieć także o poważnych zagrożeniach dla życia biologicznego wód powierzchniowych związanych z zabudową hydrotechniczną (szczególnie zamykającą koryta rzeczne) oraz zagrożeniach jakie niosą ze sobą ekstremalne zjawiska pogodowe.

W 2018 roku w ramach państwowego monitoringu środowiska wykonano badania 103 JCWP. Nie została objęta monitoringiem żadna z JCWP, w zasięgu której znajduje się obszar projektu Planu. Dostępne dane pochodzą z Opracowania projektu warunków korzystania z wód zlewni rzeki Iny (RZGW w Szczecinie, Wrocław 2014).

Dla JCWP RW600024198699 stwierdzono umiarkowaną III klasę elementów biologicznych, o czym zdecydowały badania ryb. Makrokręgowce były w klasie II, pozostałe elementy biologiczne nie były badane. Elementy hydromorfologiczne i fizykochemiczne zostały ocenione w II klasie, JCW nie spełnia wymogów dla obszarów ochrony gatunków ryb. Stan wód oceniono jako zły. Ichtyofauna liczy 14 gatunków, w tym głównie gatunki wszędobylskie (płoc, okoń, szczupak), a nawet typowe dla wód stojących (np. lin). W JCW występują gatunki z II załącznika dyrektywy siedliskowej – głowacz białopłetwy, koza i różanka. Ustalono, że nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowych ograniczeń w korzystaniu z wód, poza dostosowaniem wielkości zarybień gatunkami drapieżnymi do pojemności siedlisk, dla uniknięcia niekorzystnych interakcji pomiędzy drapieżnikami a różanką i głowaczem.

Na poprawę stanu zasobów wodnych zlewni Iny mają mieć wpływ następujące działania: budowa, modernizacja i remont oczyszczalni ścieków i kanalizacji, budowa przydomowych oczyszczalni ścieków, wyznaczanie regionalnych stref rozwoju przedsiębiorczości i stref rozwoju społeczno-gospodarczego, stosowanie międzyplonów i wsiewek poplonowych, budowa zbiorników małej retencji, piętrzenie jezior (retencja zbiorowa), renaturyzacja rzek, projektowanie obszarów ochrony krajobrazu, zrównoważony rozwój turystyki i zrównoważona rozbudowa sieci dróg.

Na stan jakości wód ma wpływ wiele czynników. Należą do nich przede wszystkim prowadzona przez gminę Dolice gospodarka wodno-ściekowa, jak również dominujące w gminie rolnictwo. Do głównych zanieczyszczeń pochodzących z rolnictwa należy zaliczyć przede wszystkim substancje biogenne, czyli związki azotu i fosforu oraz w mniejszym stopniu pestycydy stosowane w ochronie upraw. Z terenów rolniczych pochodzą zagrożenia sanitarne, których istotnymi źródłami są: hodowla zwierzęca (w tym niewłaściwie zabezpieczone przyzmy obornika, nieszczelne zbiorniki na gnojówkę, zanieczyszczenia pochodzące z wybiegów otwartych), nadwyżki substancji biogennych w glebie, pochodzące z nawozów sztucznych i naturalnych, niewykorzystane przez rośliny uprawne. O przedostawaniu się zanieczyszczeń pochodzenia rolniczego do wód podziemnych i powierzchniowych decyduje rodzaj i intensywność produkcji rolnej, w tym ilość stosowanych nawozów sztucznych i naturalnych, sposób wykorzystania powierzchni ziemi, intensyfikacja produkcji zwierzęcej i rodzaj prowadzonej hodowli. Do czynników pośrednio wpływających na stopień zanieczyszczenia wód zaliczyć należy przede wszystkim klimat (w tym częstotliwość i intensywność opadów), jak również rodzaj gleb decydujący o wymywaniu z

powierzchni substancji biogenych (powodujących eutrofizację wód) oraz o przenikaniu zanieczyszczeń wód podziemnych.

Mimo dużej kultury rolnej na terenie całej gminy Dolice, stan **wód podziemnych PLGW60007**, w zasięgu których znajduje się obszar projektu Planu, oceniono jako dobry (w tym dobry stan chemiczny i stan ilościowy), a ocenę nieosiągnięcia celów środowiskowych jako niezagrażoną. Jako zagrożenia dla wód podziemnych PLGW60007 wskazano leje depresji tworzące się w wyniku poboru wód podziemnych, odwodnień kopalnianych, wpływu aglomeracji. Analizowany teren jest zlokalizowany poza zasięgiem jakiegokolwiek Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. JCW jest monitorowana.

Według Raportu z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach - stan na rok 2019 (PIG PIH, Warszawa 2020), wykonano analizę tendencji zmian wartości stężeń wskaźników fizyczno-chemicznych wykonano w obszarze 39 JCWPd uznanych za zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych JCWPd PLGW60007 uznano za niezagrażoną, w związku z czym nie przeprowadzono analizy na jej obszarze. Jak dodatkowo wynika z Karty informacyjnej dla JCWPd PLGW60007 obszarem szczególnie narażonym na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego jest zlewnia rzeki Mała Ina. Z kolei nie występują zagrożenia odwadniania zasobów, ingresja ani ascenzja wód słonych do wód podziemnych, a ocenę stanu w zależności od oddziaływań wód podziemnych na ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych określono jako dobrą.

Jak już podano w rozdziale 2.2.5. na terenie gminy Dolice zlokalizowane są dwa ujęcia wody z wyznaczoną strefą ochronną (Uchwała Nr XXII/223/20 Rady Gminy Dolice z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Dolice). Żadne z ujęć wody i tym samym żadna studnia głębinowa nie znajduje się na terenie projektu Planu.

Ścieki bytowe stanowią jedno z największych zagrożeń dla wód powierzchniowych. Powstają najczęściej na obszarach wiejskich, gdzie mieszkańcy korzystają ze zbiorników bezodpływowych, często nieszczelnych lub w złym stanie technicznym. Według stanu na rok 2020 na terenie aglomeracji Dolice istnieje sieć kanalizacyjna o łącznej długości 86,1 km, w tym 28,5 km sieci grawitacyjnej i 57,6 km sieci tłocznej, dodatkowo funkcjonuje 37 zbiorników bezodpływowych oraz 30 przydomowych oczyszczalni ścieków, z których korzysta 100 osób. Ilość mieszkańców obsługiwanych przez sieć kanalizacyjną to 6022 osób, co stanowi 98% skanalizowania aglomeracji. Na terenie gminy Dolice funkcjonuje mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków ze zrzutem oczyszczonych ścieków do rowu melioracyjnego łączącego się z rzeką Mała Ina. W Gminie Dolice jest prowadzona pełna ewidencja indywidualnych systemów oczyszczania.

Na terenie aglomeracji Dolice nie ma zlokalizowanych zakładów przemysłowych mogących stanowić poważne zagrożenie dla środowiska ze względu na technologie i środki chemiczne stosowane w procesie produkcji. Ograniczanie emisji z procesów technologicznych uzależnione jest w dużej mierze od uwarunkowań ekonomiczno-ekologicznych.

4.3. Ocena odporności środowiska na obciążenie antropogeniczne oraz zdolności do regeneracji

Odporność środowiska na obciążenie antropogeniczne oraz jego zdolność do regeneracji w granicach projektu Planu w gminie Dolice można ocenić jako **małą**.

Uwarunkowaniami sprzyjającymi odporności środowiska i zdolności do regeneracji na tym obszarze są:

- *Teren otwarty* – występują korzystne warunki przewietrzania terenu, co wpływa dodatnio na potencjał samooczyszczania w aspekcie czystości powietrza atmosferycznego. Na jakość powietrza ma największy wpływ sąsiedztwo drogi wojewódzkiej nr 122 (emisja wysoka, najintensywniejsza latem) i ogrzewanie domostw w sezonie zimowym za pomocą własnych kotłowni (emisja niska).
- *Umiarkowane spadki terenowe i deniwelacje* – teren projektu Planu jest jednostajnie nachylony na północny wschód ku dolinie rzeki Małej Iny; spadek terenu jest umiarkowany, co ogranicza rozwój zjawisk erozji wodnej i wietrznej gleb, szczególnie w granicach upraw rolnych.
- *Duża powierzchnia biologicznie czynna obszaru* - mimo zabudowy wsi Dolice otaczającej teren projektu Planu od zachodu aż po wschód, powierzchnia biologicznie czynna wynosi aktualnie około 90%. Wpływa korzystnie na obieg pierwiastków, materii i wody, kształtowanie mikroklimatu oraz bioróżnorodność na obszarze projektu Planu.
- *Sukcesja roślinności* – naturalne zjawisko opanowywania przez rośliny terenów zmienionych antropogenicznie, w tym:
 - opanowywanie terenów rolnych przez roślinność użytków zielonych i krzewy,
 - przewidywana ekspansja roślinności pionierskiej, która rozwinie się na terenach wykopów i w innych miejscach odsłonięcia gleby w przypadku prac budowlanych służących zainwestowaniu terenu,
 - postępujące zachwaszczenie upraw rolnych dążące do opanowania przez roślinność naturalną,
 - przewidywany rozwój krzewów i drzew na terenie obecnych łąk, pastwisk i nieużytków, w przypadku pozostawienia przyrody poza wpływem działalności człowieka.

Niekorzystnymi uwarunkowaniami dla odporności środowiska i jego zdolności do regeneracji w granicach analizowanego obszaru projektu Planu są:

- *Rozległe tereny upraw rolnych* obejmujące bardzo dużą powierzchnię terenu projektu Planu - gospodarka rolna jest źródłem powstawania i rozprzestrzeniania się biogenów, mogących stanowić zagrożenie dla wód powierzchniowych i podziemnych. Przyczynia się również do synantropizacji roślinności, dominacji gatunków ekspansywnych wypierających gatunki mniej tolerancyjne oraz do zubożenia struktury ekologicznej terenu. Ponadto gleba na terenach upraw jest bardzo podatna na erozję wodną i wietrzną.

- *Tereny zabudowane wsi Dolice* – obszary zabudowane w większości pozbawione są naturalnej roślinności, zmniejszona jest powierzchnia biologicznie czynna całego obszaru (w tym przypadku nieznacznie w skali całego obszaru projektu Planu, bo o 10%) oraz jest źródłem emisji do środowiska, głównie zanieczyszczenia powietrza i hałasu. Ponadto tereny zainwestowane są przyczyną synantropizacji roślinności i fauny.
- *Mała powierzchnia obszarów zwartej roślinności* – w granicach projektu Planu występuje niedużo zwartej roślinności wysokiej, poza samorzutnymi zadrzewieniami brzozy na terenach porębowych przy południowej granicy terenu, zakrzewieniami w granicach wsi Dolice i zielenią urządzoną w przydomowych ogrodach. Zwarta roślinność darniowa występuje na powierzchniach pokrytych nieużytkami oraz w miejscach wydeptywanych, które zajmują względnie niedużą powierzchnię obszaru projektu Planu. Ma to znaczenie w kontekście erozji wodnej i wietrznej gleb. Gęsty system korzeniowy darni traw skutecznie zabezpiecza powierzchnię ziemi przed negatywnym wpływem czynników atmosferycznych, a jej brak może prowadzić do zwiększenia efektu erozji gleb. Brak zwartej roślinności wysokiej wpływa na zmniejszenie bioróżnorodności, słabszą zdolność samooczyszczania się powietrza (produkcję tlenu i pochłanianie dwutlenku węgla), mniej korzystne warunki mikroklimatu (większe temperatury powietrza latem, brak barier dla wiatru itp.) oraz wpływ na środowisko glebowe (brak wiązania gleby korzeniami, które mogłyby przeciwdziałać erozji, brak poprawy stanu gleb poprzez obecność warstwy próchnicznej wzbogacającej glebę).
- *Droga wojewódzka nr 122* sąsiadująca z terenem projektu Planu oraz pozostała sieć dróg otaczających teren – użytkowanie dróg wpływa na pogorszenie jakości powietrza pod kątem zanieczyszczeń gazowych i pyłowych oraz zwiększoną emisję hałasu na terenach chronionych akustycznie.

5. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Obszar objęty projektem planu podzielony został na tereny funkcjonalne o różnych funkcjach i różnych zasadach zagospodarowania określone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu. W planie w rozdziale 2 określone zostały ustalenia ogólne planu, a w rozdziale 3 ustalenia szczegółowe.

Na obszarze objętym planem wyznaczono następujące tereny funkcjonalne wydzielone liniami rozgraniczającymi, dla których określono kategorie przeznaczeń:

- tereny zabudowy zagrodowej, oznaczone na rysunku i w tekście planu symbolem **RM**,
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku i w tekście planu symbolem **MN** oraz kolejnym oznaczeniem cyfrowym,
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, oznaczone na rysunku i w tekście planu symbolem **MN/U** oraz kolejnym oznaczeniem cyfrowym,

- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, oznaczone na rysunku i w tekście planu symbolem **MW/U**,
- teren zabudowy usługowej, oznaczony na rysunku i w tekście planu symbolem **U** oraz kolejnym oznaczeniem cyfrowym,
- teren usług administracji, oznaczony na rysunku i tekście planu symbolem **UA**,
- tereny upraw rolniczych oznaczone na rysunku i w tekście planu symbolem **R**,
- tereny ogródków działkowych, oznaczone na rysunku i w tekście planu symbolem **ZD**,
- tereny dróg publicznych oznaczone na rysunku i w tekście planu symbolem **KDL**, **KDD** oraz kolejnym oznaczeniem cyfrowym,
- tereny dróg wewnętrznych oznaczone na rysunku i w tekście planu symbolem **KDW** oraz kolejnym oznaczeniem cyfrowym,
- tereny ciągów pieszo-jezdnych oznaczone na rysunku i w tekście planu symbolem **Kpj** oraz kolejnym oznaczeniem cyfrowym.

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej z dopuszczeniem zabudowy bliźniaczej na terenach 4MN, 5MN i 6MN.

W granicach planu wyznaczono 17 terenów z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Ustalenia szczegółowe projektu planu określają zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy, dla poszczególnych terenów obowiązują następujące ustalenia:

Dla wszystkich terenów MN dopuszcza się:

- 1) realizację budynku mieszkalnego według linii zabudowy wyznaczonej na rysunku planu;
- 2) lokalizację garażu, w tym w kubaturze budynku mieszkalnego, a dla garażu wolnostojącego określa się warunki o których mowa w pkt.3 w niniejszym ustępie;
- 3) lokalizację budynku gospodarczego, wolnostojącego garażu oraz wiat i altan ogrodowych, z zachowaniem następujących warunków:
 - a) wysokość zabudowy do 4,5 m n.p.t. licząc od poziomu terenu do najwyższego punktu dachu, jedna kondygnacja nadziemna z dopuszczeniem określonym dla poszczególnych terenów funkcjonalnych,
 - b) dach jedno- lub dwuspadowy symetryczny w profilu o kącie nachylenia połaci dachowych od 5° do 35°, w przypadku dachu dwuspadowego kierunek kalenic zgodny z kierunkiem kalenicy w budynku mieszkalnym
 - c) łączna powierzchnia rzutu ww. obiektów na płaszczyznę poziomą nie może przekraczać 45 m²;
- 4) wprowadzenie usług nieuciążliwych, przy założeniu, że powierzchnia usług nie przekroczy 30 % powierzchni budynku mieszkalnego;
- 5) realizację, niezależnie od ustalonych linii zabudowy, przyłączy i urządzeń służących obsłudze ww. budynków, zgodnie z określonymi w niniejszej uchwale zasadami;

- 6) dostępność komunikacyjna z dróg publicznych, wewnętrznych oraz ciągów pieszo-jezdnych według rysunku planu;
- 7) dopuszcza się wydzielenie ciągów komunikacyjnych.

Dla terenu 1MN ustala się:

- 1) parametry i wskaźniki zagospodarowania działki budowlanej:
 - a) powierzchnia zabudowy do 30%
 - b) intensywność zabudowy od 0,0 do 0,4,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 60 %;
- 2) zasady kształtowania zabudowy:
 - a) szerokość elewacji frontowej:
 - w budynku mieszkalnym od 9,0 do 22,0 m,
 - w budynku niemieszkalnym od 3,0 m do 9,0 m,
 - b) wysokość budynku mieszkalnego od 6,5 m n.p.t. do 8,0 m n.p.t., do dwóch kondygnacji nadziemnych, w tym ostatnia w poddaszu użytkowym,
 - c) wysokość w budynku mieszkalnego od poziomu terenu do gzymsu lub okapu w przedziale: 3,0 – 4,5m,
 - d) dach budynku mieszkalnego dwu- lub wielospadowy symetryczny w profilu, o kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 22° do 45°,
 - e) kierunek głównej kalenicy dachu na terenie 2MN prostopadły do osi drogi 1KDD, a na terenie 1MN dowolny;
- 3) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych:
 - 720 m² dla terenów 1MN,
 - 600 m² dla terenów 2MN;
- 4) kąt położenia granicy działki w stosunku do pasa drogowego od 70° do 90°, z wyłączeniem działek narożnych;
- 5) szerokość frontu działki od 22,0 do 40,0 m.

Dla terenów 2MN, 3MN, 9MN, 10MN, 11MN i 15MN ustala się:

- 1) parametry i wskaźniki zagospodarowania działki budowlanej:
 - a) powierzchnia zabudowy do 25%
 - b) intensywność zabudowy od 0,0 do 0,3,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 60 %;
- 2) zasady kształtowania zabudowy:
 - a) szerokość elewacji frontowej:
 - w budynku mieszkalnym od 6,0 do 28,0 m,
 - w budynku niemieszkalnym od 3,0 m do 9,0 m,
 - b) wysokość budynku mieszkalnego od 6,5 m npt. do 8,0 m npt., do dwóch kondygnacji nadziemnych, w tym ostatnia w poddaszu użytkowym,
 - c) wysokość w budynku niemieszkalnego od poziomu terenu do gzymsu lub okapu w przedziale: 3,0 – 4,5m,
 - d) dach budynku mieszkalnego na terenie:
 - 3MN, 10MN i 11MN dwuspadowy symetryczny w profilu, o kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 35° do 45°,

- 2MN, 9MN i 15MN dwu- lub wielospadowy symetryczny w profilu, o kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 22° do 45°,
 - e) kierunek głównej kalenicy dachu równoległy do frontu budynku;
- 3) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych dla terenu:
 - 3MN, 9MN, 10MN, 11MN i 15MN - 800 m²,
 - 2MN – 1500 m²;
- 4) kąt położenia granicy działki w stosunku do pasa drogowego od 60° do 90°, z wyłączeniem działek narożnych gdzie kąt ten jest dowolny;
- 5) szerokość frontu działki od 22,0 do 40,0 m.

Dla terenów 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 12MN ustala się:

- a) parametry i wskaźniki zagospodarowania działki budowlanej:
 - powierzchnia zabudowy do 35%
 - intensywność zabudowy od 0,0 do 0,4,
 - powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 55 %;
- b) zasady kształtowania zabudowy:
 - szerokość elewacji frontowej:
 - w budynku mieszkalnym od 6,0 do 28,0 m,
 - w budynku niemieszkalnym od 3,0 m do 9,0 m,
 - wysokość budynku mieszkalnego jednorodzinnego od 6,5 m n.p.t. do 9,0 m n.p.t., do dwóch kondygnacji nadziemnych, w tym ostatnia w poddaszu użytkowym, a w przypadku zabudowy bliźniaczej od 7,5 m n.p.t. do 10,5 m n.p.t., do dwóch kondygnacji nadziemnych, w tym ostatnia w poddaszu użytkowym,
 - wysokość w budynku mieszkalnego od poziomu terenu do gzymsu lub okapu w przedziale: 3,0 – 6,5m,
 - dach dwuspadowy, mansardowy, o kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 35° do 65°,
 - kierunek głównej kalenicy dachu równoległy do osi drogi publicznej – ulicy Pyrzycka lub ulicy Ogrodowej, a w przypadku terenu 12MN równoległy do frontu budynku;
- 3) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych w przypadku zabudowy:
 - jednorodzinnej - 600 m²,
 - bliźniaczej – 450 m²;
- 4) kąt położenia granicy działki w stosunku do pasa drogowego od 80° do 90°, z wyłączeniem działek narożnych, gdzie kąt ten jest dowolny;
- 5) szerokość frontu działki:
 - dla zabudowy jednorodzinnej od 16,0 do 40,0 m;
 - dla zabudowy bliźniaczej od 10,0 do 16,0 m.

Dla terenów 13MN, 14MN, 16MN ustala się:

- 1) parametry i wskaźniki zagospodarowania działki budowlanej:

- powierzchnia zabudowy do 35%
 - intensywność zabudowy od 0,0 do 0,4,
 - powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 55 %;
- 2) zasady kształtowania zabudowy:
- szerokość elewacji frontowej:
 - w budynku mieszkalnym od 10,0 do 20,0 m,
 - w budynku niemieszkalnym od 3,0 m do 9,0 m,
 - wysokość budynku mieszkalnego jednorodzinnego od 6,5 m n.p.t. do 9,0 m n.p.t., do dwóch kondygnacji nadziemnych, w tym ostatnia w poddaszu użytkowym, a w przypadku zabudowy bliźniaczej od 7,5 m n.p.t. do 10,5 m n.p.t., do dwóch kondygnacji nadziemnych, w tym ostatnia w poddaszu użytkowym,
 - wysokość w budynku mieszkalnego od poziomu terenu do gzymsu lub okapu w przedziale: 3,0 – 6,5m,
 - dach dwuspadowy, mansardowy, o kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 35° do 65°,
 - kierunek głównej kalenicy dachu równoległy do frontu budynku;
- 3) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych w przypadku zabudowy:
- jednorodzinnej - 600 m²,
 - bliźniaczej – 450 m²;
- 4) kąt położenia granicy działki w stosunku do pasa drogowego od 80° do 90°, z wyłączeniem działek narożnych, gdzie kąt ten jest dowolny;
- 5) szerokość frontu działki:
- dla zabudowy jednorodzinnej od 16,0 do 40,0 m;
 - dla zabudowy bliźniaczej od 10,0 do 16,0 m.

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami – MN/U

W granicach planu wyznaczono 6 terenów z przeznaczeniem tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, dla którego obowiązują zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego; dla wszystkich terenów MN/U obowiązują następujące ustalenia:

1. przeznaczenie – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami;
2. lokalizacja nie więcej niż jednego budynku mieszkalnego lub mieszkalno-usługowego oraz nie więcej niż dwóch wolnostojących budynków usługowych na działce według linii zabudowy oznaczonych na rysunku planu, przy czym budynek mieszkalny i usługowy mogą być zamiennie lokalizowane przy obowiązującej linii zabudowy. W przypadku lokalizacji kilku budynków na działce, obowiązująca linia zabudowy dotyczy lokalizacji pierwszego realizowanego budynku, a dla pozostałych budynków linia ta jest linią nieprzekraczalną;
3. prowadzenie usług nieuciążliwych;
4. zasady kształtowania zabudowy:
 - a) szerokość elewacji frontowej:

- w budynku mieszkalnym, usługowym lub mieszkalno-usługowym od 6,0 do 40,0 m,
 - w budynku gospodarczym, garażowym od 3,0 m do 12,0 m,
- b) wysokość budynków:
- mieszkalnych, usługowych i mieszkalno-usługowych od 7,0 m n.p.t. do 9,5 m n.p.t., do dwóch kondygnacji nadziemnych, w tym ostatnia w poddaszu użytkowym,
 - gospodarczych i garażowych od 5,0 m n.p.t. do 7,0 m n.p.t., jedna kondygnacja nadziemna,
- c) dach dwuspadowy, o kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 15° do 45°, dopuszcza się dach w budynkach usługowych, gospodarczych, garażach wiatkach i altanach płaski jedno- lub dwuspadowy o kącie nachylenia połaci dachowej od 3°,
- d) kierunek głównej kalenicy dachu budynku mieszkalnego, mieszkalno-usługowego lub usługowego lokalizowanego jako pierwszy budynek od frontu działki równoległy do frontu budynku, w pozostałych przypadkach dowolny.
5. Dostępność komunikacyjna terenów z dróg wewnętrznych, z drogi publicznej, z ciągu pieszo-jezdnego lub wydzielonego ciągu komunikacyjnego.
6. Dopuszcza się realizację, niezależnie od ustalonych linii zabudowy, przyłączy i urządzeń służących obsłudze ww. budynków, zgodnie z określonymi w niniejszej uchwale zasadami;

Dla terenu 1MN/U, 2MN/U, 4MN/U, 5MN/U, 6MN/U, 7MN/U i 8MN/U ustala się:

- 1) parametry i wskaźniki zagospodarowania działki budowlanej:
 - a) powierzchnia zabudowy do 50% w tym dopuszcza się usługi do 50% wyznaczonej powierzchni zabudowy,
 - b) intensywność zabudowy od 0,0 do 0,6,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 40 %;
- 2) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek 800 m²;
- 3) kąt położenia granicy działki w stosunku do pasa drogowego w przedziale od 80° do 90°, z dopuszczeniem tolerancji do 20°;
- 4) szerokość frontu działki od 20,0 m do 50,0 m, warunek ten nie dotyczy działek narożnych;

Dla terenu 3MN/U ustala się:

- 1) parametry i wskaźniki zagospodarowania działki budowlanej:
 - a) powierzchnia zabudowy do 50% w tym dopuszcza się usługi do 50% wyznaczonej powierzchni zabudowy,
 - b) intensywność zabudowy od 0,0 do 0,6,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 40 %;
- 2) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek 600 m²;
- 3) kąt położenia granicy działki w stosunku do pasa drogowego w przedziale od 80° do 90°;

- 4) szerokość frontu działki od 20,0 m do 30,0 m, warunek ten nie dotyczy działek narożnych.

Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami MW/U

W granicach planu wyznaczono jeden teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, dla którego obowiązują następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

- 1) przeznaczenie – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami;
- 2) lokalizację nie więcej niż jednego budynku mieszkalnego lub mieszkalno-usługowego z zakazem budowy wolnostojącego budynku usługowego na działce,
- 3) lokalizacja zabudowy według linii zabudowy oznaczonej na rysunku planu;
- 4) prowadzenie usług nieuciążliwych;
- 5) zasady kształtowania zabudowy:
 - a) powierzchnia zabudowy do 65% w tym dopuszcza się usługi do 50% wyznaczonej powierzchni zabudowy,
 - b) intensywność zabudowy od 0,0 do 0,7,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 30 %,
 - d) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek 500 m²,
 - e) kąt położenia granicy działki w stosunku do pasa drogowego w przedziale od 80° do 90°,
 - f) szerokość frontu działki od 16,0 m do 30,0 m, warunek ten nie dotyczy działek narożnych,
 - g) szerokość elewacji frontowej:
 - w budynku mieszkalnym, usługowym lub mieszkalno-usługowym od 6,0 do 40,0 m,
 - w budynku gospodarczym, garażowym od 3,0 m do 12,0 m,
 - h) wysokość budynków:
 - mieszkalnych i mieszkalno-usługowych od 9,0 m n.p.t. do 11,5 m n.p.t., do trzech kondygnacji nadziemnych, w tym ostatnia w poddaszu użytkowym,
 - gospodarczych i garażowych od 5,0 m n.p.t. do 7,0 m n.p.t., jedna kondygnacja nadziemna,
- 6) dach dwuspadowy, o kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 15° do 45°, dopuszcza się dach w budynkach gospodarczych, garażach, wiatkach i altanach płaski jedno- lub dwuspadowy o kącie nachylenia połaci dachowej od 3°,
- 7) kierunek głównej kalenicy dachu budynku mieszkalnego lub mieszkalno-usługowego lokalizowanego jako pierwszy budynek od frontu działki równoległy do osi ulicy Pyrzyckiej, w pozostałych przypadkach dowolny.
- 8) dostępność komunikacyjna terenów z dróg publicznych znajdujących poza granicami opracowania planu.
- 9) Dopuszcza się realizację, niezależnie od ustalonych linii zabudowy, przyłączy i urządzeń służących obsłudze ww. budynków, zgodnie z określonymi w niniejszej uchwale zasadami.

Tereny zabudowy zagrodowej – RM

W granicach planu wyznaczono 4 tereny zabudowy zagrodowej, w granicach którego obowiązują następujące zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy:

Dla wszystkich terenów funkcjonalnych, oznaczonych na rysunku planu symbolem **RM** oraz kolejnym numerem porządkowym o powierzchni ogólnej 8,626 ha ustala się przeznaczenie – tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych z dopuszczeniem hodowli zwierząt do 5 DJP.

Dla wszystkich terenów **RM** dopuszcza się:

- 1) realizację budynków według linii zabudowy wyznaczonej na rysunku planu;
- 2) lokalizację garażu w kubaturze budynku mieszkalnego, a dla garażu wolnostojącego określa się warunki o których mowa w pkt.3 w niniejszym ustępie;
- 3) lokalizację budynku gospodarczego, wolnostojącego garażu oraz wiat i altan ogrodowych, z zachowaniem następujących warunków:
 - a) wysokość budynków gospodarczych do 7,5 m n.p.t., a pozostałych do 4,5 m licząc od poziomu terenu do najwyższego punktu dachu, jedna kondygnacja nadziemna z dopuszczeniem określonym dla poszczególnych terenów funkcjonalnych,
 - b) dach jedno- lub dwuspadowy symetryczny w profilu o kącie nachylenia połaci dachowych od 5° do 35°, w przypadku dachu dwuspadowego kierunek kalenic zgodny z kierunkiem lub prostopadły do kierunku kalenicy w budynku mieszkalnym;
- 4) wprowadzenie usług nieuciążliwych, przy założeniu, że powierzchnia usług nie przekroczy 30 % powierzchni użytkowej budynków;
- 5) realizację, niezależnie od ustalonych linii zabudowy, przyłączy i urządzeń służących obsłudze ww. budynków, zgodnie z określonymi w niniejszej uchwale zasadami;
- 6) dostępność komunikacyjna z dróg publicznych, wewnętrznych oraz ciągów pieszo-jezdnymi według rysunku planu;

dopuszcza się wydzielenie ciągów komunikacyjnych.

Dla terenu 1RM ustala się:

- 1) parametry i wskaźniki zagospodarowania działki budowlanej:
 - a. powierzchnia zabudowy do 45%,
 - b. intensywność zabudowy od 0,0 do 0,4,
 - c. powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 40 %;
- 2) zasady kształtowania zabudowy:
 - a) szerokość elewacji frontowej:
 - w budynku mieszkalnym od 9,0 do 22,0 m,
 - w budynku niemieszkalnym od 3,0 m do 30,0 m,
 - b) wysokość budynku mieszkalnego od 6,5 m n.p.t. do 8,0 m n.p.t., do dwóch kondygnacji nadziemnych, w tym ostatnia w poddaszu użytkowym,

- c) wysokość w budynku mieszkalnego od poziomu terenu do gzymsu lub okapu w przedziale: 3,0 – 4,5m,
 - d) dach budynku mieszkalnego dwu- lub wielospadowy symetryczny w profilu, o kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 22° do 45°,
 - e) kierunek głównej kalenicy dachu budynku mieszkalnego równoległy do osi drogi 1KDW;
- 3) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych – 2000 m²;
- 4) kąt położenia granicy działki w stosunku do pasa drogowego od 70° do 90°, z wyłączeniem działek narożnych;
- 5) szerokość frontu działki od 22,0 do 50,0 m.

Dla terenu 2RM, 3RM i 4RM ustala się:

- 1) parametry i wskaźniki zagospodarowania działki budowlanej:
 - a) powierzchnia zabudowy do 40%,
 - b) intensywność zabudowy od 0,0 do 0,4,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 45 %;
- 2) zasady kształtowania zabudowy:
 - a) szerokość elewacji frontowej:
 - w budynku mieszkalnym od 9,0 do 22,0 m,
 - w budynku niemieszkalnym od 3,0 m do 30,0 m,
 - b) wysokość budynku mieszkalnego od 6,5 m n.p.t. do 8,0 m n.p.t., do dwóch kondygnacji nadziemnych, w tym ostatnia w poddaszu użytkowym,
 - c) wysokość w budynku mieszkalnego od poziomu terenu do gzymsu lub okapu w przedziale: 3,0 – 4,5m,
 - d) dach budynku mieszkalnego dwu- lub wielospadowy symetryczny w profilu, o kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 22° do 45°,
 - e) kierunek głównej kalenicy dachu budynku mieszkalnego równoległy do frontu tego budynku;
- 3) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych – 1800 m²;
- 4) kąt położenia granicy działki w stosunku do pasa drogowego od 70° do 90°, z wyłączeniem działek narożnych;
- 5) szerokość frontu działki od 22,0 do 40,0 m.

Tereny usług nieuciążliwych – U

W granicach planu wyznaczono 5 terenów o funkcji usług nieuciążliwych, dla których obowiązują następujące zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy:

Dla terenów U ustala się:

- 1) przeznaczenie – teren usług nieuciążliwych;
- 2) realizację budynków usługowych w tym:

- a) na terenie 1U dopuszcza się realizację budynków remizy strażackiej, usług kultury, świetlicy, biblioteki,
 - b) na terenie 2U, 5U usług handlu detalicznego z możliwością wydzielenia lokalu mieszkalnego,
 - c) na terenie 3U dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń związanych z przestrzenią publiczną;
- 3) realizację budynków gospodarczych, garażowych oraz wiat, jednak wyłącznie związanych z obsługą obiektów usługowych, w tym stanowiących zaplecze magazynowo-sprzętowe oraz miejsca postojowe dla samochodów zaopatrzenia;
- 4) parametry i wskaźniki zagospodarowania działki budowlanej:
- a) intensywność zabudowy działki od 0,0 do 0,7,
 - b) powierzchnię zabudowy dla terenów 1U do 45 %, dla terenów 2U, 3U i 5U do 50%, a dla terenu 4U 55%
 - c) powierzchnia biologicznie czynna działki nie mniejsza niż 20 %, przy czym na terenach 1U i 3U minimum 80% tej powierzchni winna być wydzielona jako zielenie urządzona ogólnodostępna;
- 5) zasady kształtowania zabudowy:
- a) wysokość:
 - budynków usługowych do 9,0 m n.p.t. do głównej kalenicy, do dwóch kondygnacji nadziemnych, w tym poddasze użytkowe,
 - budynków gospodarczych do 7,0 m n.p.t. do głównej kalenicy, do dwóch kondygnacji nadziemnych,
 - garaży do 6,0 m n.p.t. do głównej kalenicy dachu,
 - wiat do 3,5 m n.p.t. do okapu,
 - b) szerokość elewacji frontowej:
 - budynków usługowych do 50,0 m,
 - budynków gospodarczych do 20,0 m,
 - garaży do 8,0 m,
 - wiat do 15,0 m,
 - c) dachy budynków:
 - usługowych dachy dowolne,
 - gospodarczych jednospadowe lub dwuspadowe o nachyleniu głównych połaci od 5° do 45°,
 - d) dachy wiat jednospadowe, dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci od 5° do 35°;

Na terenie U dopuszcza się realizację:

- 1) obiektów małej architektury oraz zieleni urządzonej o powierzchni minimum 10%,
- 2) przyłączy i urządzeń służących obsłudze ww. budynków,
- 3) wydzielenie ciągów komunikacyjnych.

Dla terenu 1U ustala się dodatkowo:

- 1) zakaz wydzielania działek budowlanych, zakaz ten nie dotyczy wydzielen pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej;
- 2) dopuszczenie na terenie lokalizacji obiektów handlu detalicznego w tym sklepy o sumarycznej powierzchni sprzedażowej do 400m² na terenie funkcjonalnym,

Dla terenu 2U, 3U i 5U ustala się dodatkowo:

- 1) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek 900 m²;
- 2) minimalna szerokość frontu działki 20,0 m;
- 3) kąt położenia granicy działki w stosunku do pasa drogowego w przedziale od 60° do 90°;
- 4) występujące na terenie 3U urządzenia melioracyjne winne być zachowane z warunkiem drożności i możliwością pogłębienia, a w przypadku braku możliwości zachowania istniejącego układu dopuszcza się przebudowę lub budowę nowych urządzeń melioracyjnych, zachowując drożność całego systemu objętego obszarem planu zgodnie przepisami odrębnymi.

Dla terenu 4U (istniejący sklep handlu detalicznego) ustala się dodatkowo:

- 1) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek 900 m²;
- 2) minimalna szerokość frontu działki 20,0 m;
- 3) kąt położenia granicy działki w stosunku do pasa drogowego w przedziale od 60° do 90°;
- 4) dopuszczenie na terenie lokalizacji obiektów handlu detalicznego w tym sklepy o sumarycznej powierzchni sprzedażowej do 1900 m² na terenie funkcjonalnym.

Teren usług administracji – UA

W granicach planu wyznaczono jeden teren o funkcji usług administracji. W granicach tego terenu ustala się:

- 1) przeznaczenie – teren usług administracji;
- 2) parametry i wskaźniki zagospodarowania działki budowlanej:
 - a) intensywności zabudowy działki od 0,0 do 0,5,
 - b) powierzchnia zabudowy do 45 %,
 - c) powierzchnia biologicznie czynna działki nie mniejsza niż 50 %, z czego minimum 70% tej powierzchni winna być wydzielona jako zieleń urządzona ogólnodostępna;
- 3) zasady kształtowania zabudowy:
 - a) wysokość:
 - budynku usługowego do 9,0 m n.p.t. do głównej kalenicy, do dwóch kondygnacji nadziemnych,
 - budynku gospodarczego do 6,0 m n.p.t. do głównej kalenicy, jedna kondygnacja nadziemna,
 - wiaty do 4,5 m n.p.t. do głównej kalenicy,
 - b) szerokość elewacji frontowej:
 - budynku usługowego do 100,0 m,
 - budynku gospodarczego do 10,0 m,

- wiaty do 15, 0 m,
- c) dach:
 - budynku usługowego dowolny,
 - budynku gospodarczego jednospadowy lub dwuspadowy o nachyleniu głównych połaci od 5° do 45°,
 - wiaty jednospadowy o kącie nachylenia połaci dachowej od 5° do 25°, dwuspadowy lub wielospadowy o kącie nachylenia połaci od 25° do 35°,
- d) pokrycie dachu papą, blachą, dachówką lub blachodachówką;
- 4) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek 900 m²;
- 5) minimalna szerokość frontu działki 20,0 m;
- 6) kąt położenia granicy działki w stosunku do pasa drogowego w przedziale od 60° do 90°;

Dopuszcza się wydzielenie ciągów komunikacyjnych.

Dopuszcza się wydzielenie odpowiedniej ilości miejsc postojowych wzdłuż granicy terenu funkcjonalnego w liniach rozgraniczających drogę publiczną oznaczoną symbolem 2KDD.

Teren ogrodów działkowych – ZD

W granicach planu wyznaczono 1 teren o funkcji ogrodów działkowych, granicach którego Dopuszcza się realizację budynków gospodarczych i altan o powierzchni do 35m² oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.

Teren upraw rolnych – R

W granicach planu wyznaczono 7 terenów o funkcji teren rolniczy. W granicach tych terenów obowiązują następujące ustalenia dotyczące zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

- 1) teren do dalszego użytkowania rolniczego z zakazem lokalizacji zabudowy mieszkaniowej,
- 2) dopuszcza się lokalizację budynków związanych z produkcją rolną, bez możliwości wydzielenia pomieszczeń związanych z funkcją mieszkaniową na stały pobyt ludzi o następujących parametrach dla pojedynczej działki budowlanej:
 - a) powierzchnia zabudowy do 200 m² dla jednego budynku, jednak nie więcej niż 5% powierzchni działki przy zachowaniu powierzchni biologicznie czynnej minimum 80% powierzchni działki,
 - b) wysokość zabudowy do 9 m licząc od poziomu terenu do kalenicy lub najwyższego elementu dachu nie licząc kominów, anten itp., w tym wysokość do gzymsu lub okapu od 3 m do 6 m,
 - c) dach jedno-, dwu-, cztero- lub wielospadowy o dowolnym kącie nachylenia połaci dachu,
 - d) nieprzekraczalną linię zabudowy, jeżeli nie jest graficznie wyznaczona na rysunku planu, ustala się w odległości 4m od granicy działek, a w przypadku graniczenia z drogą publiczną lub wewnętrzną ustala się w odległości, 5m licząc od granicy działki wyznaczonej pod daną drogę do lica budynku lub obiektu budowlanego;

- 3) dopuszcza się lokalizację ciągów komunikacyjnych,
- 4) dopuszcza się lokalizację nadziemnej i podziemnej liniowej infrastruktury technicznej,
- 5) dopuszcza się podział na działki o minimalnej powierzchni 0,3 ha,
- 6) zgodnie z rysunkiem planu na terenie funkcjonalnym występują strefy ochrony stanowisk archeologicznych.

Teren drogi publicznej o minimalnych parametrach drogi klasy dojazdowej – KDL

W granicach planu wyznaczono jeden teren drogi publicznej o minimalnych parametrach klasy dojazdowej gdzie obowiązują zasady zabudowy i zagospodarowania terenu:

- 1) przeznaczenie – droga publiczna o minimalnych parametrach drogi klasy dojazdowej,
- 2) szerokość drogi w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
- 3) możliwość lokalizacji w pasie drogowym obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej,
- 4) możliwość lokalizacji chodnika, drogi rowerowej lub pasa rowerowego,
- 5) istniejące zjazdy do zachowania z możliwością ich poszerzenia,
- 6) nowe zjazdy lokalizować według przepisów odrębnych,

W pasie drogowym dopuszcza się lokalizację krzewów i alei drzew.

Teren 10KDD

W granicach planu wyznaczono 1 teren ustala się:

- 1) przeznaczenie – pas drogi publicznej przeznaczony na poszerzenie drogi powiatowej znajdującej poza granicami planu,
- 2) szerokość drogi w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
- 3) możliwość lokalizacji w pasie drogowym obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej,
- 4) możliwość lokalizacji chodnika, drogi rowerowej lub pasa rowerowego,
- 5) istniejące zjazdy do zachowania z możliwością ich poszerzenia,

Teren 1KDW-4KDW

W granicach planu wyznaczono 4 tereny dróg wewnętrznych, gdzie ustala się:

- 1) przeznaczenie – droga wewnętrzna;
- 2) szerokość drogi w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu;
- 3) możliwość lokalizacji w pasie drogowym obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej;
- 4) możliwość lokalizacji chodnika, drogi rowerowej lub pasa rowerowego;
- 5) możliwość lokalizacji miejsc postojowych,
- 6) włączenie do drogi z wydzielonych działek budowlanych,
- 7) dopuszcza się realizację drogi jako ciągu pieszo-jezdnego.

W pasie drogowym dopuszcza się lokalizację krzewów i alei drzew.

Tereny ciągów pieszo-jezdnych 1Kpj-7Kpj

W granicach planu wyznaczono 7 terenów ciągów pieszo-jezdnych, gdzie ustala się:

- 1) przeznaczenie – ciąg pieszo-jezdny;
- 2) szerokość ciągu w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu;
- 3) możliwość lokalizacji w pasie drogowym obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej;
- 4) możliwość lokalizacji chodnika i pasa rowerowego;
- 5) możliwość lokalizacji miejsc postojowych,
- 6) włączenie do ciągu z wydzielonych działek budowlanych,

W pasie ciągu dopuszcza się lokalizację krzewów i alei drzew.

6. ANALIZA I OCENA ODDZIAŁYWAŃ WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

Zasadniczą zmianą sposobu zagospodarowania terenu wynikającą z projektu Planu będzie przeznaczenie części powierzchni obszaru planu, dotychczas użytkowanych rolniczo, na funkcje mieszkaniowe, głównie jako zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (MN).

Tereny MN wyznaczone zostały w związku z podtrzymaniem istniejącej zabudowy jednorodzinnej lub jako jej kontynuacja, stąd też zlokalizowane zostały wzdłuż ciągów komunikacyjnych głównie w północnej, zachodniej i wschodniej części planu.

W południowej części planu, na obrzeżach miejscowości Dolice podtrzymana została funkcja rolnicza poprzez wyznaczenie terenów upraw rolnych (R) i terenów zabudowy zagrodowej (RM). W sąsiedztwie wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem funkcji usługowej. Jeden taki teren wyznaczony został również w centrum przy ul. Pyrzyckiej.

W północnej części planu, a więc w centrum miejscowości Dolice wyznaczony został jeden teren zabudowy wielorodzinnej z usługami, uwzględniono istniejące funkcje usługowe, jak np. istniejący dyskont Biedronka wraz z towarzyszącą infrastrukturą (U) oraz wyznaczony został teren istniejącej administracji (UA), istniejący budynek Urzędu Gminy i budynek Policji.

Wyznaczono też teren z przeznaczeniem pod ogrody działkowe. Ww. funkcje uzupełnione zostały o ustalenia drogowe poprzez zachowanie i uzupełnienie układu drogowego w granicach Planu.

W związku z realizacją ustaleń projektu Planu nastąpi:

- trwała zmiana użytkowania analizowanego terenu,
- zagospodarowanie nieużytkowanego terenu,
- uporządkowanie i organizacja analizowanego terenu,
- przekształcenie szaty roślinnej,
- zniszczenie części szaty roślinnej,
- powstanie nowych obiektów kubaturowych,
- powstanie infrastruktury technicznej i komunikacyjnej,

- zmiana krajobrazu.

W dalszej części prognozy przeanalizowane zostały znaczące oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, wynikające bezpośrednio z realizacji ustaleń projektu Planu.

6.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby.

Według ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, pod pojęciem powierzchni ziemi rozumie się naturalne ukształtowanie terenu, glebę oraz znajdującą się pod nią ziemię do głębokości oddziaływania człowieka z tym, że pojęcie „gleba” oznacza górną warstwę litosfery, złożoną z części mineralnych, materii organicznej, wody, powietrza i organizmów, obejmującą wierzchnią warstwę gleby i podglebie.

Na obszarze projektu Planu występuje łącznie 8,1891 ha gruntów chronionych klas bonitacyjnych, RIIIa (2,0219 ha) i RIIIb (6,1672 ha) które wymagają uzyskania zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Główną zmianą i tym samym oddziaływaniem, które wystąpi w związku z realizacją ustaleń planu na powierzchnię ziemi i gleby będzie przeznaczenie terenów dotychczas użytkowanych rolniczo, bądź nieużytkowanych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną czy zagrodową.

W ramach wyznaczonych terenów MN dla terenów funkcjonalnych 1MN określono maksymalną powierzchnię zabudowy na poziomie 30% a minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60%. Dla terenów 2MN, 3MN, 9MN, 10MN, 11MN, 15MN powierzchnię zabudowy ustalono do 25% a powierzchnię biologicznie czynną nie mniej niż 60%. Dla terenów 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 12MN, 13MN, 14MN, 16MN powierzchnię zabudowy wyznaczono do 35% a powierzchnię terenu biologicznie czynną nie mniej niż 55%.

Tak więc na wszystkich terenach funkcjonalnych z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, które stanowią 19,519 ha powierzchni całego planu ponad 50% powierzchni pozostawiona zostanie jako biologicznie czynna.

Większy wskaźnik zabudowy określony został dla terenów zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług (MN/U), do 50% a powierzchnia biologicznie czynna minimum 40%. Tak więc minimum 40% z powierzchni 6,459 ha terenów MN/U pozostanie powierzchnia biologicznie czynną.

Największą powierzchnię zabudową wśród terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, ustalono dla terenu istniejącej już zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, do 65% w tym dopuszczono usługi do 50% powierzchni zabudowy. Powierzchnia biologicznie tego terenu nie może być mniejsza niż 30%.

Na terenach zabudowy zagrodowej 1 RM ustalono powierzchnie zabudowy do 45% a powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszej niż 40 %, a dla terenów 2RM, 3RM i 4RM powierzchnię zabudowy ustalono na poziomie do 40% a powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 45%. Tak więc z ogólnej powierzchni RM wynoszącej 8,626 ha ponad 50% pozostanie biologicznie czynna.

Większą możliwość zabudowy dopuszczono wyłącznie na terenach usług (U). Intensywność zabudowy działki ustalono od 0,0 do 0,7; powierzchnię zabudowy dla terenów 1U do 45 %, dla terenów 2U, 3U i 5U do 50%, a dla terenu 4U 55%. Powierzchnia biologicznie czynna działki nie mniejsza niż 20 %, przy czym na terenach 1U i 3U minimum 80% tej powierzchni winna być wydzielona jako zieleń urządzona ogólnodostępna.

W związku z realizacją ustaleń planu zmieniona zostanie struktura i układ przypowierzchniowych warstw litologicznych, zmieniona też zostanie powierzchnia terenu w związku z likwidacją szaty roślinnej i realizacją zabudowy.

Oddziaływanie to dotyczyć będzie głównie terenów przeznaczonych pod funkcję zabudowy mieszkaniowej i usług.

W granicach Planu pozostawiono tereny w użytkowaniu rolniczym o powierzchni 15,216 ha. Na terenach tych obowiązuje zakaz zabudowy mieszkaniowej, dopuszczono jedynie lokalizację budynków związanych z produkcją rolną.

Podsumowując ustalenia planu w zakresie zabudowy można stwierdzić, że zachowany zostanie odpowiedni bilans pomiędzy powierzchnia zabudowy a terenami wyłączonymi z zabudowy. Tereny zabudowy mieszkaniowej koncentrować się będą głównie przy osiach miejscowości, które stanowią ul. Pyrzycka, ul. Wiejska i ul. Ogrodowa.

6.2. Oddziaływanie na surowce mineralne.

Na obszarze projektu Planu nie odnotowano złóż surowców mineralnych. Najbliżej, w odległości 7,7 km na północny zachód od granic projektu Planu znajduje się złożo piasków i żwirów „Kępcewo”. Ustalenia Planu z racji odległości pozostaną bez wpływu na ww. złożo.

6.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.

W zakresie odprowadzenia ścieków w granicach planu ustala się odprowadzanie ścieków:

- a) do istniejącej lub projektowanej kanalizacji sanitarnej,
- b) parametry nowoprojektowanej sieci kanalizacji sanitarnej – do \varnothing 350 mm,
- c) prowadzenie sieci w liniach rozgraniczenia dróg i ciągów pieszo-jezdných,
- d) dopuszcza się lokalizacje przepompowni ścieków w ciągach komunikacyjnych, zgodnie z technicznymi warunkami realizacji kanalizacji sanitarnej; w przypadkach szczególnych dopuszcza się lokalizacje przepompowni na wydzielonych terenach poza ciągami komunikacyjnymi;
- e) do czasu wybudowania sieci kanalizacyjnej dopuszcza się lokalizację zbiorników bezodpływowych.

W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustala się:

- a) z utwardzonych powierzchni komunikacyjnych projektowanym systemem kanalizacji deszczowej do istniejących rowów melioracyjnych lub gruntu poprzez separatory i piaskowniki, zgodnie z zasadami ustalonymi w aktualnie obowiązujących przepisach odrębnych; minimalna średnica sieci kanalizacyjnej \varnothing 150;

- b) do czasu realizacji sieci odprowadzenie wód opadowych oraz roztopowych z utwardzonych nawierzchni komunikacyjnych, po ich uprzednim podczyszczeniu, do gruntu poprzez studnie chłonne;
- c) odprowadzenie wód opadowych oraz roztopowych z połąci dachowych w grunt na terenie własnej działki, dopuszcza się gromadzenie wód opadowych z połąci dachu i wykorzystanie ich do celów gospodarczych, np. podlewania.
- d) odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z połąci dachowych i terenów utwardzonych na własny teren działki.

W ramach planu nie przewiduje się możliwości realizacji funkcji przemysłowej czy też usług uciążliwych, dopuszcza się jedynie usługi nieuciążliwe w granicach terenów zabudowy zagrodowej. Dopuszczona na obszarze planowana zabudowa zagrodowa to zabudowa zagrodowa w rodzinnych gospodarstwach rolnych i hodowlanych, z wyłączeniem obiektów inwentarskich zaliczonych do przedsięwzięć znacząco oddziaływujących na środowisko (do 5DJP), o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, nie przewiduje się oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

Projekt Planu nie wpłynie na stan wód powierzchniowych i podziemnych w związku z realizacją ustaleń planu.

Obszar objęty opracowaniem planu znajduje się poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. Nie przewiduje się wpływu realizacji ustaleń planu na stan w GZWP.

Obszar Planu znajduje się poza ujęciami wód podziemnych oraz poza strefą ich ochrony. Realizacja ustaleń Planu pozostanie więc bez wpływu na ujęcia wód.

Ustalenia projektu Planu nie będą również kolidować z ustaleniami i celami środowiskowymi, zawartymi w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry lub stwarzać ryzyka ich niedotrzymania.

W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przedmiotem badań jest jakość wód powierzchniowych jednolitych części wód (JCW) w przypadku wód powierzchniowych oraz jednolite części wód podziemnych (JCWPd) w przypadku wód podziemnych. W rozdziale 2.2.5. szczegółowo opisano wody powierzchniowe i podziemne obszaru opracowania wraz z oceną ich stanu jakości.

Stan wód podziemnych PLGW60007 oceniono jako dobry a ocenę nieosiągnięcia celów środowiskowych jako niezagrażoną.

W przypadku jednolitych części wód powierzchniowych Mała Ina od Dopływu spod Pomietowa do ujścia RW600024198699 i Dopływ z Moskorzyna RW600016198692 aktualny stan oceniono jako zły a ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jako zagrożoną. W przypadku Dopływu z Moskorzyna RW600016198692 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego w związku z brakiem możliwości technicznych oraz dysproporcjonalnymi kosztami. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek

działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

W przypadku jednolitych części wód powierzchniowych Mała Ina od Dopływu spod Pomietowa do ujścia RW600024198699 nie ustalono odstępstwa.

Na stan jakości wód ma wpływ wiele czynników. Należą do nich przede wszystkim prowadzona przez gminę gospodarka wodno-ściekowa, jak również rolnictwo i przemysł.

Celem środowiskowym dla przedmiotowej części wód podziemnych i powierzchniowych jest osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód, czyli dobrego lub bardzo dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.

Ramowa Dyrektywa Wodna (RDW) w art. 4 przewiduje dla wód podziemnych następujące główne cele środowiskowe:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w RDW),
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka.

Dla spełnienia wymogu nie pogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Jak już wspomniano wcześniej w związku z tym, iż projekt Planu ustala zasady funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej nie przewiduje się pogorszenia stanu jednolitych części wód.

6.4. Oddziaływanie w zakresie pól elektromagnetycznych i zanieczyszczenia powietrza.

Pole elektromagnetyczne

Pole elektromagnetyczne opisane zostało w rozdziale 4.2.5. Na obszarze objętym planem znajdują się linie napowietrzne średniego napięcia SN-15kV, linie napowietrzne i kablowe niskiego napięcia (nN-0,4kV), złącza i szafy kablowo-pomiarowe niskiego napięcia (nN-0,4kV), które stanowią powszechne źródło pola elektromagnetycznego.

W Planie, wprowadzono ustalenia w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

- a) zasilanie obszaru opracowania z istniejących i projektowanych stacji transformatorowych 15/0,4 kV,

- b) odcinki istniejących linii średniego i niskiego napięcia, kolidujące z planowanym zagospodarowaniem terenu – do przebudowy i skablowania,
- c) planowane obiekty zabudowy zasilić rozdzielczą siecią kablową min. niskiego napięcia – 0,4 kV,
- d) projektowane linie elektroenergetyczne winny być prowadzone doziemnie w liniach rozgraniczenia dróg gdzie wyznacza się pasy technologiczne o szerokości po 0,25m po każdej ze stron od osi linii elektroenergetycznej, a w przypadku lokalizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych określa się pasy technologiczne wzdłuż tych linii o następujących szerokościach:
 - dla linii napowietrznych SN – 14m (po 7m po każdej ze strony od osi linii),
 - dla linii napowietrznych nn-0,4 kV – 7m (po 3,5m po każdej ze strony od osi linii).

W pasach technologicznych obowiązuje zakaz sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym, w tym obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew na trasie linii wg przepisów odrębnych.

W Planie ustala się obowiązek zabezpieczenia siedzib ludzkich przed emisją szkodliwych fal elektromagnetycznych, porażeniem prądem i ładunkami elektrostatycznymi spowodowanymi lokalizacją napowietrznej sieci elektroenergetycznej.

Mając na uwadze powyższe unie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania pola elektromagnetycznego w związku z realizacją ustaleń planu.

Zanieczyszczenie powietrza

Realizacja ustaleń planu, spowoduje zainwestowanie części dotychczas niezabudowanego obszaru planu przez zabudowę mieszkaniową. Nie mniej mając uwadze na fakt, że zachowany zostanie racjonalny bilans pomiędzy powierzchnią zabudowy a powierzchnią biologicznie czynną pozostawione zostaną obszary wspierające oczyszczanie się powietrza.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło Plan ustala rozproszony system ogrzewania, z zastosowaniem źródeł ciepła zasilanych ekologicznymi nośnikami energii między innymi: paliwa płynne, gazowe, energia elektryczna. Dopuszcza się lokalizację wolnostojących ogniw fotowoltaicznych na jednej działce budowlanej o mocy nieprzekraczającej 100kW, przy czym powierzchnia zajęta przez ogniwa nie może przekroczyć 100m², warunek ten nie dotyczy lokalizacji ogniw na dachach budynków.

W zakresie zaopatrzenia w gaz ustala się:

- a) docelowo zasilanie obiektów na obszarze opracowania gazem przewodowym średniego ciśnienia z planowanych stacji redukcyjno-pomiarowej I stopnia,
- b) istniejące i planowane obiekty zasilić rozdzielczą siecią średniego ciśnienia ,
- c) do czasu gazyfikacji przewodowej dopuszcza się stosowanie gazu bezprzewodowego,
- d) projektowaną sieć rozdzielczą lokalizować w liniach rozgraniczenia dróg i ciągów pieszo-jezdnych,

- e) pozostawić pas eksploatacyjny o szerokości minimum 3,0m na stronę od osi gazociągu średniego ciśnienia wolnego od zabudowy oraz nasadzeń drzew i krzaków.

Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na powietrze w związku z realizacją ustaleń planu.

6.5. Oddziaływanie w zakresie hałasu

Stan klimatu akustycznego obszaru projektu Planu opisano w rozdziale 4.2.3. Największym źródłem hałasu na terenie projektu Planu oraz w jego najbliższym sąsiedztwie jest odcinek drogi wojewódzkiej nr 122 relacji Krajnik Dolny-Piasecznik (ul. Pyrzycka) stanowiący zachodnią i północno-zachodnią granicę obszaru, a w mniejszym stopniu ulice o mniejszym natężeniu ruchu: ul. Ogrodowa granicząca z terenem od północy i ul. Wiejska granicząca od wschodu. Hałas emitowany jest również z terenu dyskontu Biedronka przy ul. Pyrzyckiej, a szczególnie z parkingu oraz urządzeń klimatyzacyjnych. Użytkowanie pól uprawnych w rejonie wsi Dolice jest źródłem okresowego i nieznacznego hałasu. Poza tym na terenie projektu Planu nie występują żadne znaczące źródła hałasu.

W odniesieniu do ustaleń planu, których realizacja jest dopuszczona na terenie Planu (głównie funkcja mieszkaniowa, mieszkaniowo-usługowa, usługowa oraz nowe drogi publiczne i wewnętrzne) prognozuje się nieduże zwiększenie emisji hałasu w granicach wyznaczonego obszaru.

Realizacja ustaleń planu, związana będzie głównie z etapem budowy. Hałas z budowy należy uznać za uciążliwość krótkotrwałą i przemijającą, która ustanie po zakończeniu etapu budowy. Ograniczenie emisji hałasu polegać będzie głównie na właściwej organizacji budowy, tj.:

- wykonywaniu prac budowlanych wyłącznie w porze dnia pomiędzy godzinami 6.00 a 22.00;
- zastosowaniu sprzętu wysokiej jakości, spełniającego wymagania stawiane urządzeniom używanym na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska, zgodnie z rozporządzeniem ministra gospodarki z dnia 15 lutego 2006 r. (Dz. U. Nr 32/2006, poz. 223);
- wyłączaniu maszyn i urządzeń podczas przerw w pracy (unikanie pracy urządzeń na tzw. biegu jałowym);
- zakazie wykonywania prac hałaśliwych w porze nocy tj. pomiędzy godzinami 22.00 – 6.00.

Przy zastosowaniu się do powyższych zaleceń minimalizujących oddziaływania w czasie prac budowlanych, należy uznać, że etap inwestycyjny nie spowoduje nadmiernych uciążliwości dla mieszkańców w zakresie hałasu.

Natomiast uciążliwość związana z realizacją ustaleń planu, musi zostać dostosowana do wymogów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Tabela 2. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby.

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		$L_{Aeq D}$ przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	$L_{Aeq N}$ przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	$L_{Aeq D}$ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po następującym	$L_{Aeq N}$ przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ²⁾ d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45

Objaśnienia:

- 1) Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.
- 2) W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.
- 3) Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

W granicach obszaru planu znajdują się tereny chronione akustycznie: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny zabudowy zagrodowej, tereny mieszkaniowo-usługowe.

Ustalenia Planu nie przewidują przeznaczenia terenów pod funkcje uciążliwe, które mogłyby stwarzać ryzyko niedotrzymania dopuszczalnych poziomów akustycznych wskazanych w ww. Rozporządzeniu.

6.6. Oddziaływanie na zwierzęta

Faunę obszaru Planu opisano w rozdziale 2.3.4. Obszar projektu Planu nie ma istotnego znaczenia dla zwierząt, nie znajduje się w granicach prawnych ani proponowanych form ochrony przyrody, mających na celu ochronę terenów o istotnym znaczeniu dla ochrony zwierząt i ich bioróżnorodności. Nie występują stanowiska chronionej fauny wskazane na mapie nr 3 do Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (2010).

Ze względu na istniejące zagospodarowanie i użytkowanie, w tym presje antropogeniczne związane z użytkowaniem rolniczym części terenu oraz powstającą zabudową jednorodzinną obszar planu nie jest miejscem istotnym dla fauny.

Realizacja ustaleń Planu nie będzie wpływać w sposób negatywny na zwierzęta. Część terenów pozostawiona została w użytkowaniu rolniczym i będzie mogła być wykorzystywana przez ptaki jako żerowisko.

Teren projektu Planu nie jest żerowiskiem, noclegowiskiem i zimowiskiem dla ptaków migrujących, które nie zalatują na jego powierzchnię.

Ustalenia Planu pomimo możliwości zabudowy części obszaru wprowadzają obowiązek pozostawienia terenów biologicznie czynnych, która na większości terenów funkcjonalnych wynosić będzie ok. 50%. Konsekwencją powstania zabudowy jednorodzinnej jest również zagospodarowanie sąsiedztwa poprzez zieleni urządzoną co z kolei tworzy tereny przyjazne dla zwierząt.

Ustalenia Planu nie będą wpływały na płazy, gdyż w granicach obszaru nie występują siedliska przyrodnicze będące szczególnie atrakcyjnymi miejscami bytowania płazów. Brak jest terenów podmokłych, oczek wodnych i stawów, trzcinowisk i cieków wodnych, w tym rowów melioracyjnych. Ustalenia planu nie będą wpływały na gady gdyż w granicach planu brak jest siedlisk preferowanych przez gady takich jak usypiska kamieni, mury oporowe, ruiny budynków, murawy kserotermiczne, nasłonecznione skarpy.

6.7. Oddziaływanie na szatę roślinną

W zakresie oddziaływania na szatę roślinną, realizacja ustaleń planu będzie związana ze zniszczeniem części istniejących zbiorowisk roślinnych, głównie upraw rolnych i chwastów im towarzyszącym oraz płatów roślinności porębowej na obszarach wyznaczonych pod zainwestowanie.

Na terenie objętym projektem Planu ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie stwierdzono gatunków roślin objętych w Polsce ochroną prawną na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony

gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), ujętych w Załączniku II Dyrektywy Rady EWG 92/43/EWG (Natura 2000), ani pozostałych cennych gatunków wymienionych w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin oraz na Czerwonej liście roślin i grzybów Polski. Również nie zidentyfikowano siedlisk o dużej wartości przyrodniczej, w tym podlegających ochronie według prawodawstwa polskiego ani chronionych w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

W związku z obowiązkiem wynikającym z ustaleń planu, pozostawienia około 50% powierzchni biologicznie czynnej na większości terenów funkcjonalnych nie przewiduje się więc znaczących oddziaływań realizacji ustaleń planu na szatę roślinną.

6.8. Oddziaływanie na krajobraz

Oddziaływanie na walory krajobrazowe środowiska jest zagadnieniem trudno mierzalnym, a jego ocena jest w znacznej mierze subiektywna. Wpływ ten uzależniony jest w dużej mierze od aktualnych walorów krajobrazowych terenu, ukształtowania powierzchni i charakteru użytkowania gruntów. Percepcja krajobrazu podlegającego urbanizacji może być zarówno pozytywna jak i negatywna.

Krajobraz obszaru projektu Planu oraz najbliższej okolicy to mozaika terenów o zagospodarowaniu rolniczym (przeważająca funkcja obszaru), nieużytków, w tym porośniętych niewysokimi zadrzewieniami, oraz zabudowań miejscowości Dolice, w tym pojedynczych nowych budynków powstających na obszarze planu i infrastruktury drogowej.

W okolicy analizowanego terenu nie ma żadnych cennych punktów widokowych ani wartościowej osi widokowej.

W kierunku południowym w polu widoczności znajduje się farma wiatrowa „Dolice” z wieloma wysokimi turbinami, w kierunku południowo-zachodnim znajduje się stacja bazowa telefonii komórkowej. Stacja bazowa jest najbliższą dominantą krajobrazową. Dominantą są również elektrownie wiatrowe, zwłaszcza te zlokalizowane najbliżej granic obszaru Planu. Są one widoczne z wielu punktów obszaru Planu, np. z parkingu dyskontu „Biedronka”. Biorąc pod uwagę ww. uwarunkowania realizacja ustaleń Planu nie wpłynie w sposób znaczący na krajobraz.

Zabudowa mieszkaniowa, której umożliwienie realizacji jest główną funkcją planu jest naturalnym działaniem związanym z rozwojem miejscowości Dolice. Powszechnym jest rozbudowywanie się miejscowości w oddaleniu od jej centrum.

Ustalenia Planu przewidują największą wysokość dla budynków w granicach terenu MW/U. Dla budynków mieszkalnych i mieszkalno-usługowych od 9,0 m n.p.t. do 11,5 m n.p.t., do trzech kondygnacji nadziemnych, w tym ostatnia w poddaszu użytkowym, Dla budynków gospodarczych i garażowych od 5,0 m n.p.t. do 7,0 m n.p.t., jedna kondygnacja nadziemna.

Dla zabudowy gospodarczej i garażowej w granicach terenów funkcjonalnych MN ustalono wysokość zabudowy do 4,5 m n.p.t. licząc od poziomu terenu do najwyższego punktu dachu, jedna kondygnacja nadziemna z dopuszczeniem określonym dla poszczególnych terenów funkcjonalnych.

Przy czym dla terenów 1 MN, 2 MN, 3MN, 9MN, 10MN, 11MN, 15MN wysokość budynku mieszkalnego od 6,5 m n.p.t. do 8,0 m n.p.t., do dwóch kondygnacji nadziemnych, w tym ostatnia w poddaszu użytkowym a wysokość w budynku mieszkalnego od poziomu terenu do gzymsu lub okapu w przedziale: 3,0 – 4,5m.

A dla terenów 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 12MN, 13MN, 14MN, 16MN wysokość budynku mieszkalnego jednorodzinnego od 6,5 m n.p.t. do 9,0 m n.p.t., do dwóch kondygnacji nadziemnych, w tym ostatnia w poddaszu użytkowym, a w przypadku zabudowy bliźniaczej od 7,5 m n.p.t. do 10,5 m n.p.t., do dwóch kondygnacji nadziemnych, w tym ostatnia w poddaszu użytkowym, a wysokość w budynku mieszkalnego od poziomu terenu do gzymsu lub okapu w przedziale: 3,0 – 6,5m.

Dla zabudowy w granicach terenów funkcjonalnych MN/U wysokość budynków: mieszkalnych, usługowych i mieszkalno-usługowych od 7,0 m n.p.t. do 9,5 m n.p.t., do dwóch kondygnacji nadziemnych, w tym ostatnia w poddaszu użytkowym a gospodarczych i garażowych od 5,0 m n.p.t. do 7,0 m n.p.t., jedna kondygnacja nadziemna.

Dla zabudowy w granicach terenów RM wysokość budynków gospodarczych związanych z funkcją rolniczą do 9,5 m n.p.t., a pozostałych do 4,5m licząc od poziomu terenu do najwyższego punktu dachu, jedna kondygnacja nadziemna z dopuszczeniem określonym dla poszczególnych terenów funkcjonalnych.

Dla zabudowy w granicach terenu UA wysokość:

- budynku usługowego do 9,0 m n.p.t. do głównej kalenicy, do dwóch kondygnacji nadziemnych,
- budynku gospodarczego do 6,0 m n.p.t. do głównej kalenicy, jedna kondygnacja nadziemna,
- wiaty do 4,5 m n.p.t. do głównej kalenicy,

Dla budynków w granicach terenów R wysokość zabudowy do 9 m licząc od poziomu terenu do kalenicy lub najwyższego elementu dachu nie licząc kominów, anten itp., w tym wysokość do gzymsu lub okapu od 3 m do 6 m.

Mając na uwadze powyższe w związku z realizacją ustaleń planu powstaną obiekty niskie, które nie będą stanowiły dominant krajobrazowych. Poza tym część terenów pozostanie w użytkowaniu rolniczym. Zachowany też zostanie bilans pomiędzy terenami zabudowanymi a powierzchnią biologicznie czynną. Nie przewiduje się więc istotnego wpływu na krajobraz w związku z realizacją ustaleń planu.

6.9. Oddziaływanie na dobra kulturowe

Na terenie projektu Planu występują 3 strefy ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji służby konserwatorskiej. Znajdują się w części wschodniej, południowo-wschodniej i centralnej obszaru projektu Planu, w granicach obszarów funkcjonalnych oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1R, 2R, 3R, 4R, 5R, 6R i 7R o sumarycznej powierzchni ogólnej 15,216 ha (Ryc. 20).

Zgodnie z ustaleniami Planu w granicach ww. stref ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych obowiązuje:

- współdziałanie w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z właściwym organem ds. ochrony zabytków;
- przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych, na zasadach określonych przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

Wymienione strefy zostały zachowane i oznaczone na rysunku planu. Ustalenia planu uwzględniają zasady postępowania w granicach tych stref. Nie przewiduje się więc oddziaływań na dobra kulturowe.

6.10. Oddziaływanie transgraniczne

Oddziaływanie transgraniczne oznacza jakiegokolwiek, niekoniecznie globalne oddziaływanie odczuwalne na terenie jednej ze stron Konwencji z Espoo, spowodowane przedsięwzięciem zlokalizowanym na terenie innej Strony. Konwencja z Espoo jest to Konwencja EKG ONZ o Ocenach Oddziaływania na Środowisko w Kontekście Transgranicznym.

Realizacja projektu Planu nie spowoduje wystąpienia transgranicznych oddziaływań na środowisko, teren projektu Planu znajduje się w odległości około 50 km od granicy z Republiką Federalną Niemiec. Zgodnie z ustaleniami planu uciążliwość prowadzonej działalności nie może przekraczać granic terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

6.11. Oddziaływanie na zdrowie ludzi

Główną zmianą w granicach analizowanego obszaru będzie przeznaczenie części obszaru dotychczas użytkowanego rolniczo pod zabudowę mieszkaniową. Ustalenia Planu nie przewidują przeznaczenia terenu pod funkcje uznawane za uciążliwe i konfliktowe, mogące powodować przekroczenia norm w środowisku i tym samym oddziaływać na zdrowie ludzi. Jedynie na terenach zabudowy zagrodowej dopuszcza się możliwość realizacji usług nieuciążliwych.

Ustalenia planu regulują zagospodarowanie analizowanego obszaru poprzez wyznaczenie różnych funkcji, wprowadzają także zasady funkcjonowania w zakresie infrastruktury które mają na celu dbanie o zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, m.in.: budowa systemów komunikacyjnych, zabezpieczenie przed działaniem pola elektromagnetycznego, zaopatrzenie w energię elektryczną, odprowadzanie ścieków itp.

Nie przewiduje się oddziaływania na zdrowie ludzi w związku z realizacją ustaleń planu.

7. UWARUNKOWANIA PRAWA OCHRONY ŚRODOWISKA

Obszar projektu Planu nie znajduje się w zasięgu żadnych obszarów prawnie chronionych. W promieniu 5 km od analizowanego terenu znajduje się wyłącznie Obszar Chronionego Krajobrazu D (Choszczno-Drawno) – w odległości ok. 4,40 km na północny wschód od granic projektu Planu.

Najbliższe obszary Natura 2000 to: OSO „Jezioro Miedwie i okolice” PLB320005 - w odległości ok. 5,7 km na południowy zachód oraz SOO „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie” PLH320006 – ok. 5,8 km na południowy zachód od granic projektu Planu (Ryc. 15).

Poza ww. obszarowymi formami przyrody najbliższe obiekty przyrodnicze objęte ochroną – pomniki przyrody, znajdują się:

- 1) w odległości ok. 71 m od granicy projektu Planu po stronie północnej - pomnik znajduje się na działce nr 1298. Jest to dąb szypułkowy *Quercus robur* o obwodzie na wysokości pierśnicy 260 cm;
- 2) w odległości ok. 240 m na północ od granicy opracowania. Jest to dąb szypułkowy *Quercus robur* o nazwie „Marcin” o obwodzie na wysokości pierśnicy 360 cm, rosnący na działce ewidencyjnej nr 1181/4, obręb Dolice.

Ww. formy ochrony przyrody wraz ze wskazaniem ich przedmiotów ochrony zostały szczegółowo opisane w rozdziale 3.1.

7.1. Wpływ na formy ochrony przyrody

7.1.1. Obszar Chronionego Krajobrazu D (Choszczno-Drawno)

W stosunku do obszaru projektu Planu granica Obszaru Chronionego Krajobrazu D (Choszczno-Drawno) oddalona jest o ok. 4,4 km na północny wschód.

Obszar Chronionego Krajobrazu opisany został w rozdziale 3.1

Dla ww. OChK obowiązuje uchwała Wojewody Zachodniopomorskiego w której wskazano zasady czynnej ochrony ekosystemów leśnych, nieleśnych lądowych i wodnych obszaru.

W związku z tym, że obszar projektu Planu znajdują się w znacznej odległości od OChK a jego ustalenia nie będą wychodziły swym oddziaływaniem poza granice planu nie przewiduje się oddziaływać na OChK, w tym na jego ekosystemy leśne, ekosystemy lądowe i ekosystemy wodne.

7.1.2. Obszar Natura 2000 „Jezioro Miedwie i okolice”

Granice obszaru Natura 2000 OSO „Jezioro Miedwie i okolice” PLB320005 przebiegają w odległości ok. 5,7 km na południowy zachód. Obszar szczegółowo opisany został w rozdziale 3.1.

Dla obszaru Jezioro Miedwie i Okolice obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu

zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005 zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 sierpnia 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005.

Przedmiotem ochrony w obszarze jest 20 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I do Dyrektywy Ptasiej.

Zgodnie z art. 33 ust 1 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004:

„Zabrania się, (z zastrzeżeniem art. 34), podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub

2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub

3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.”

Gatunki będące przedmiotem ochrony nie występują na obszarze projektu Planu. Realizacja ustaleń projektu Planu nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 a także nie wpłynie na pogorszenie integralności obszaru Natura 2000. Mając na uwadze odległość ww. obszaru od obszaru projektu Planu oraz brak możliwości ingerencji w ww. obszar nie przewiduje się oddziaływania w przypadku realizacji ustaleń projektu Planu.

7.1.3. Obszar Natura 2000 SOO „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie”

Granice obszaru Natura 2000 SOO „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie” PLH320006 przebiegają w odległości ok. 5,8 km na południowy zachód od granic projektu Planu. Obszar opisany został w rozdziale 3.1.

Dla obszaru Dolina Płoni i Jezioro Miedwie obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 4 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Płoni i jezioro Miedwie PLH320006 zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 4 sierpnia 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006.

Przedmiotem ochrony obszaru jest 17 typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I do Dyrektywy Siedliskowej, a także 2 gatunki roślin, 2 gatunki ryb, 1 gatunek płaza i 1 gatunek owada objętych art. 4 dyrektywy 2009/I/471/WE i wymienionych w załączniku II do dyrektywy 92/I/431/EEG.

Zgodnie z art. 33 ust 1 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004:

„Zabrania się, (z zastrzeżeniem art. 34), podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub

2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub

3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.”

Gatunki będące przedmiotem ochrony nie występują na obszarze projektu Planu. Realizacja ustaleń projektu Planu nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 a także nie wpłynie na pogorszenie integralności obszaru Natura 2000. Mając na uwadze odległość ww. obszaru od obszaru projektu Planu oraz brak możliwości ingerencji w ww. obszar nie przewiduje się oddziaływania w przypadku realizacji ustaleń projektu Planu.

7.2. Wpływ na proponowane formy ochrony przyrody

Jak już stwierdzono w rozdziale 3.2. w granicach analizowanego planu brak jest proponowanych form ochrony przyrody. Najbliżej znajduje się proponowany Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Małej Iny rozciągający się w odległości ok. 150 m na północny wschód od granic terenu projektu Planu.

Z racji odległości oraz bariery jaką stanowią zabudowania i infrastruktura miejscowości Dolice oraz linia kolejowa przebiegająca pomiędzy obszarem Planu a proponowanym OChK oraz w związku z brakiem ingerencji ustaleń planu w ten obszar, nie przewiduje się wpływu realizacji ustaleń planu na proponowany Obszar Chronionego Krajobrazu.

7.3. Wpływ na korytarze ekologiczne.

Korytarze ekologiczne opisane zostały w rozdziale 3.3. Obszar planu znajduje poza zasięgiem korytarzy ekologicznych. Najbliższy korytarz według mapy z 2005 r. to Dolina Płoni i Miedwie (KPn-18B) przebiegający w odległości ok. 5,6 km na południowy zachód od granicy terenu projektu Planu. Najbliższe korytarze według mapy z 2011 r. to: Dolina Iny – Dolina Płoni (KPn-26B) w odległości ok. 112 m na północny wschód oraz Dolina Płoni i Miedwie (KPn-29B) w odległości ok 5,8 km na południowy zachód od granic terenu objętego projektem Planu.

Z racji odległości oraz bariery jaką stanowią zabudowania i infrastruktura miejscowości Dolice oraz linia kolejowa przebiegająca pomiędzy obszarem Planu a korytarzem ekologicznym Dolina Iny – Dolina Płoni (KPn-26B) oraz w związku z brakiem ingerencji ustaleń planu w ten obszar, nie przewiduje się wpływu realizacji ustaleń planu na korytarze ekologiczne.

8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU.

W przypadku braku realizacji planu obszar najprawdopodobniej będzie częściowo użytkowany rolniczo, w części postępować będzie sukcesja roślinności porębowej. Część terenu planu pozostanie niezabudowana i pozostanie terenem otwartym i niezagospodarowanym. Nie zostanie zlikwidowana szata roślinna, w tym zadrzewienia i zakrzewienia.

Brak realizacji planu nie spowoduje jednak zahamowania zabudowy. Budynki powstawać będą na podstawie wydawanych warunków zabudowy. Plan natomiast daje możliwość uregulowania i ukształtowania większej części przestrzeni miejscowości Dolice i wprowadzenia zasad gospodarowania przestrzenią.

9. PODSUMOWANIE, WNIOSKI I ZALECENIA.

1. Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu zagospodarowania przestrzennego w związku z Uchwałą Nr XI/119/19 Rady Gminy Dolice z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dolice
2. Do przedmiotowego projektu Planu przystąpiono w celu umożliwienia zagospodarowania terenu pod funkcje mieszkaniowe i usługowe wraz z towarzyszącą infrastrukturą.
3. Obszar projektu Planu znajduje się w centralnej części gminy Dolice, na terenie powiatu stargardzkiego, w województwie zachodniopomorskim.
4. położony jest pomiędzy ulicami: Pyrzycką (droga wojewódzka nr 122 Krajnik Dolny-Piasecznik) od zachodu i północnego zachodu, Ogrodową od północy i Wiejską od wschodu, a od południa i południowego zachodu nowo wytyczoną drogą gruntową stanowiącą dojazd do nowej zabudowy mieszkaniowej.
5. Obszar projektu Planu znajduje się poza formami ochrony przyrody i krajobrazu, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
6. Na podstawie informacji zawartych w „*Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego*” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.), stwierdzono, że w granicach terenów objętych miejscowym planem nie ma proponowanych form ochrony przyrody.
7. Obszar projektu Planu stanowi teren nieznacznie niezabudowany (około 10%), w największym stopniu użytkowany jest rolniczo.

8. Ukształtowanie terenu w granicach projektu Planu jest mało. Nie występują żadne większe lokalne wzniesienia ani obniżenia terenowe. Obszar projektu Planu opada jednostajnie na północny wschód. Różnica wysokości względnej całego obszaru wynosi ok. 17,85 m. Najwyższa rzędna terenowa to 56,25 m n.p.m. w zachodnim narożniku obszaru projektu Planu. Najniższy punkt znajduje się przy północno-wschodniej granicy obszaru projektu Planu w przebiegu drogi gminnej - ul. Wiejskiej, i wynosi ok. 38,40 m n.p.m.
9. Na obszarze projektu Planu występuje łącznie 8,1891 ha gruntów chronionych klas bonitacyjnych, RIIIa (2,0219 ha) i RIIIb (6,1672 ha) które wymagają uzyskania zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
10. Zasadniczą zmianą w związku z ustaleniami planu będzie przeznaczenie części obszaru dotychczas użytkowanego rolniczo pod zabudowę mieszkaniową wraz z usługami. Wyznaczono następujące tereny funkcjonalne: tereny zabudowy zagrodowej (RM), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (MN/U), tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW/U), teren zabudowy usługowej (U), teren usług administracji (UA), tereny upraw rolniczych (R), tereny ogródków działkowych (ZD), tereny dróg publicznych (KDL, KDD), tereny dróg wewnętrznych (KDW), tereny ciągów pieszo-jezdnych (Kpj).
11. Obszar planu znajduje się po obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.
12. Ustalenia projektu planu miejscowego nie będą kolidować z ustaleniami i celami środowiskowymi, zawartymi w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry lub stwarzać ryzyka ich niedotrzymania.
13. W prognozie przeanalizowano i oceniono oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń planu w zakresie oddziaływań na powierzchnię ziemi i gleby, surowce mineralne, wody powierzchniowe, zwierzęta, szatę roślinną, obszary chronione, dobra kulturowe a także w zakresie oddziaływania pola elektromagnetycznego, hałasu i oddziaływania transgranicznego.
14. Realizacja ustaleń planu nie będzie wpływać w sposób istotny na środowisko.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument w trakcie przeprowadzania postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Obowiązek jej przeprowadzenia wynika z zapisów Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko opracowano w związku z uchwałą Nr XI/119/19 Rady Gminy Dolice z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dolice dla działek w części obr. Dolice. Przedmiotem opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dolice jest umożliwienie zagospodarowania terenu pod funkcje mieszkaniowe i usługowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Obszar projektu Planu znajduje się w centralnej części gminy Dolice, na terenie powiatu stargardzkiego, w województwie zachodniopomorskim. Obejmuje działki ewidencyjne z obrębu 0005 Dolice, położony jest pomiędzy ulicami: Pyrzycką (droga wojewódzka nr 122 Krajnik Dolny-Piasecznik) od zachodu i północnego zachodu, Ogrodową od północy i Wiejską od wschodu, a od południa i południowego zachodu nowo wytyczoną drogą gruntową stanowiącą dojazd do nowej zabudowy mieszkaniowej. Teren znajduje się w odległości ok 1 km na północny wschód od granicy gminy Przelewice. Obszar obejmuje powierzchnię ok. 59,37 ha.

Zasadniczą zmianą sposobu zagospodarowania terenu wynikającą z projektu Planu będzie przeznaczenie części powierzchni obszaru planu, dotychczas użytkowanych rolniczo, na funkcje mieszkaniowe, głównie jako zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (MN).

Tereny MN wyznaczone zostały w związku z podtrzymaniem istniejącej zabudowy jednorodzinnej lub jako jej kontynuacja, stąd też zlokalizowane zostały wzdłuż ciągów komunikacyjnych głównie w północnej, zachodniej i wschodniej części planu.

W południowej części planu, na obrzeżach miejscowości Dolice podtrzymana została funkcja rolnicza poprzez wyznaczenie terenów upraw rolnych (R) i terenów zabudowy zagrodowej (RM). W sąsiedztwie wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem funkcji usługowej. Jeden taki teren wyznaczony został również w centrum przy ul. Pyrzyckiej.

W północnej części planu, a więc w centrum miejscowości Dolice wyznaczony został jeden teren zabudowy wielorodzinnej z usługami, uwzględniono istniejące funkcje usługowe, jak np. istniejący dyskont Biedronka wraz z towarzyszącą infrastrukturą (U) oraz wyznaczony został teren istniejącej administracji (UA), istniejący budynek Urzędu Gminy i budynek Policji.

Wyznaczono też teren z przeznaczeniem pod ogrody działkowe. Ww. funkcje uzupełnione zostały o ustalenia drogowe poprzez zachowanie i uzupełnienie układu drogowego w granicach Planu.

Na obszarze projektu Planu występuje łącznie 8,1891 ha gruntów chronionych klas bonitacyjnych, RIIIa (2,0219 ha) i RIIIb (6,1672 ha) które wymagają uzyskania zgodę na

przeznaczenie na cele nierolnicze Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Według podziału hydrologicznego Polski, obszar projektu Planu położony jest w Dorzeczu Odry, w Regionie Wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego.

W granicach obszaru projektu Planu ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują żadne naturalne ani sztuczne ciekі ani zbiorniki wodne.

Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego udostępnianymi przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, teren projektu Planu znajduje się poza wszelkimi obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Teren objęty opracowaniem planu znajduje się poza wszelkimi obszarami głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz z dużym oddaleniem od nich. Najbliższy GZWP to oddalony o ok. 14,3 km na północny zachód GZWP nr 123 „Zbiornik międzymorenowy Stargard-Goleniów”.

Na obszarze projektu Planu nie występują ujęcia wody ani strefy ochronne ujęć wody.

Obszar zmiany o planu znajduje się w zasięgu jednolitych części wód podziemnych o identyfikatorze PLGW60007 i w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o identyfikatorze RW600024198699 (w większości) i RW600016198692.

Według podziału Polski na regiony klimatyczne (A. Woś. Klimat Polski, 1999 r.), uwzględniającym typy kompleksów pogodowych i ich równoznaczne współdziałanie istotne z punktu widzenia rekreacji i osadnictwa, obszar projektu Planu znajduje się w granicach VI klimatycznego Regionu Zachodniopomorskiego.

W granicach obszaru projektu Planu występują głównie tereny przekształcone przez działalność człowieka, na których nie występuje roślinność naturalna. Są to tereny upraw rolnych, nieużytki, w tym z samorzutnymi zadrzewieniami, roślinność miejsc wydeptywanych, zieleń urządzona w ogródkach na terenie zabudowy wsi Dolice. Zasadnicza część terenu pokryta jest uprawami rolnymi – prowadzone są uprawy żyta i jęczmienia. W uprawach i na obrzeżach pól występują chwasty towarzyszące uprawom zbóż (np. gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, gorczyca polna *Sinapis arvensis*, ostróżeczka polna *Consolida regalis*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, chwastnica jednostronna *Echinochloa crus-galli*), ale nie tworzą zwartych płatów - prawdopodobnie uprawy poddawane są opryskom herbicydami. Jedno z pól było obsiane uprawą nostryka białego *Melilotus albus* najprawdopodobniej pełniącego rolę jako pożytek pszczeli. Pola z uprawami zbóż poprzecinane są polami odłogowanymi, na których obserwuje się postępującą sukcesję roślin, i nieużytkami z dobrze wykształconą roślinnością bylinowo-trawiaistą, w tym noszącą charakter roślinności porębowej.

Przy drogach stanowiących granicę obszaru projektu Planu oraz przecinających cały obszar, występują rzędy i aleje drzew: przy ul. Pyrzyckiej w najbardziej wysuniętym na północ krańcu obszaru Planu znajduje się rząd 4 lip drobnolistnych, przy ul. Wierzbowej znajduje się aleja dębów (przy nieutwardzonej części drogi wśród pól) i rząd jesionów na granicy z posesją prywatną, a przy ul. Ogrodowej występuje aleja kasztanowców.

Na terenie objętym projektem Planu ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie stwierdzono gatunków roślin objętych w Polsce ochroną prawną na podstawie

Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), ujętych w Załączniku II Dyrektywy Rady EWG 92/43/EWG (Natura 2000), ani pozostałych cennych gatunków wymienionych w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin oraz na Czerwonej liście roślin i grzybów Polski. Również nie zidentyfikowano cennych siedlisk o dużej wartości przyrodniczej, w tym podlegających ochronie według prawodawstwa polskiego ani chronionych w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Wszystkie siedliska i gatunki roślin występujące na analizowanym terenie są pospolite, często spotykane na terenach wiejskich i nie przedstawiające dużej wartości przyrodniczej.

Obszar projektu Planu nie ma istotnego znaczenia dla zwierząt, nie znajduje się w granicach prawnych ani proponowanych form ochrony przyrody, mających na celu ochronę terenów o istotnym znaczeniu dla ochrony zwierząt i ich bioróżnorodności.

Największą część obszaru opracowania zajmują użytkowane rolniczo grunty orne, które mogą pełnić funkcję żerowisk ptaków.

W granicach analizowanego obszaru podczas wizji terenowej nie stwierdzono obecności gadów ani nie stwierdzono siedlisk preferowanych przez gady, do których szczególnie zalicza się usypiska kamieni, mury oporowe, ruiny budynków, murawy kserotermiczne, nasłonecznione skarpy.

Obiekty atrakcyjne dla nietoperzy mogą znajdować się we wsi Dolice. Stare zabudowania ze strycharzami i piwnice mogą stanowić miejsca zimowania czy schronienia dla tych zwierząt.

Na obszarze opracowania nie występują siedliska przyrodnicze będące atrakcyjnymi miejscami bytowania płazów. Brak jest terenów podmokłych, oczek wodnych i stawów, trzcinowisk i cieków wodnych, w tym rowów melioracyjnych.

Obszar projektu Planu nie znajduje się w zasięgu żadnych obszarów prawnie chronionych. W promieniu 5 km od analizowanego terenu znajduje się wyłącznie Obszar Chronionego Krajobrazu D (Choszczno-Drawno) – w odległości ok. 4,40 km na północny wschód od granic projektu Planu.

Teren objęty projektem planu znajduje się poza korytarzami ekologicznymi według mapy z 2005 r. i 2011 r. opracowanej przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży.

Na terenie projektu Planu nie znajdują się zabytki nieruchome wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Na terenie projektu Planu występują jedynie 3 strefy ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji służby konserwatorskiej.

Na obszarze projektu Planu oraz w jego najbliższym otoczeniu zidentyfikowano następujące źródła antropizacji środowiska:

- Użytkowanie rolnicze bardzo dużej części terenu – źródło biogenów rozprzestrzeniających się do gleby i wód, synantropizacji roślinności oraz umiarkowanego hałasu.

- Tereny zabudowane wsi Dolice – źródło zanieczyszczeń powietrza i gleb, umiarkowanego hałasu, synantropizacji roślinności, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej.
- Infrastruktura drogowa – sąsiedztwo drogi wojewódzkiej nr 122 Krajnik Dolny-Piasecznik (ul. Pyrzycka) od zachodu i północnego zachodu, ul. Ogrodowej od północy i Wiejskiej od wschodu – źródła różnych rodzajów zanieczyszczeń powietrza, źródła hałasu, bariery ekologiczne szczególnie dla migracji fauny.
- Infrastruktura energetyczna znajdująca się w południowo-wschodniej części terenu projektu Planu – sieć napowietrznych linii średniego napięcia SN – źródło pola elektromagnetycznego.

W prognozie przeanalizowano i oceniono oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń planu w zakresie oddziaływań na powierzchnię ziemi i gleby, surowce mineralne, wody powierzchniowe, zwierzęta, szatę roślinną, obszary chronione, dobra kulturowe a także w zakresie oddziaływania pola elektromagnetycznego, hałasu, oddziaływania transgranicznego.

Na podstawie analiz stwierdzono, że zasadniczą zmianą sposobu zagospodarowania terenu wynikającą z projektu Planu będzie przeznaczenie części powierzchni obszaru planu, dotychczas użytkowanych rolniczo, na funkcje mieszkaniowe różnego typu wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Nie przewiduje się istotnych oddziaływań w związku z realizacją ustaleń planu.

11. OŚWIADCZENIE AUTORA, A W PRZYPADKU GDY WYKONAWCĄ PROGNOZY JEST ZESPÓŁ AUTORÓW - KIERUJĄCEGO TYM ZESPOŁEM, O SPEŁNIENIU WYMAGAŃ, O KTÓRYCH MOWA W ART. 74A UST. 2, STANOWIĄCE ZAŁĄCZNIK DO PROGNOZY.

Oświadczenie zawarte jest w prognozie na końcu opracowania.

12. SPIS RYCIN, TABEL I FOTOGRAFII

Ryciny

Ryc. 1. Lokalizacja terenu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek w części obrębu Dolice (na podstawie map topograficznych dostępnych na <https://mapy.geoportal.gov.pl>).

Ryc. 2. Aktualne zagospodarowanie terenu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek w części obrębu Dolice na podstawie zdjęcia satelitarnego (<https://mapy.geoportal.gov.pl>).

Ryc. 3. Lokalizacja projektu Planu na tle szczegółowej mapy geologicznej Polski (na podstawie: szczegółowa mapa geologiczna Polski, arkusz „Dolice” [268]).

Ryc. 4. Położenie projektu Planu na tle mapy glebowej Polski (na podstawie: *Mapa gleb Polski*, Bański 2016)

Ryc. 5. Struktura użytków gruntowych obszaru projektu Planu (na podstawie mapy ewidencyjnej).

Ryc. 6. Lokalizacja projektu Planu w odniesieniu do najbliższych terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi (na podstawie danych ze strony: <https://wody.isok.gov.pl>)

Ryc. 7. Lokalizacja projektu Planu w odniesieniu do najbliższych GZWP (na podstawie danych z portalu e-PSH na stronie <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>)

Ryc. 8. Lokalizacja ujęcia wody w stosunku do obszaru projektu Planu (na podstawie: Mapa geosrodowiskowa Polski, arkusz 268 Dolice, Warszawa 2009).

Ryc. 9. Lokalizacja terenu projektu Planu na tle jednolitych części wód podziemnych (na podstawie: <https://wody.isok.gov.pl>).

Ryc. 10. Lokalizacja terenu projektu Planu na tle jednolitych części wód powierzchniowych (na podstawie: <https://wody.isok.gov.pl>).

Ryc. 11. Położenie obszaru projektu Planu na mapie potencjalnej roślinności naturalnej (na podstawie: Matuszkiewicz J. M. 2008. *Potencjalna roślinność naturalna Polski*. IGiPZ PAN, Warszawa).

Ryc. 12. Lokalizacja obszaru projektu Planu względem krajobrazów roślinnych Polski wg J.M. Matuszkiewicza (na podstawie: Bański J. [red.], 2016).

Ryc. 13. Lokalizacja obszaru projektu Planu względem podziału krajobrazu naturalnego Polski wg A. Richlinga z 1992 r. (na podstawie: Bański J. [red.], 2016).

Ryc. 14. Lokalizacja obszaru planowanego przedsięwzięcia na tle mapy walorów estetycznych krajobrazu Polski (na podstawie: Bański J. (red.), 2016, *Atlas obszarów wiejskich w Polsce*, tablica: „Walory estetyczne wg mezoregionów fizycznogeograficznych”. IGiPZ PAN, Warszawa).

Ryc. 15. Obszarowe formy ochrony przyrody w promieniu 5 km od tereny projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek w części obrębu Dolice

Ryc. 16. Położenie obszaru projektu Planu na tle potencjalnych obszarów chronionych wskazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa zachodniopomorskiego (2010).

Ryc. 17. Lokalizacja obszaru projektu Planu na mapie rozmieszczenia korytarzy ekologicznych z 2005 r. (źródło: <http://mapa.korytarze.pl/>).

Ryc. 18. Lokalizacja obszaru projektu Planu na mapie rozmieszczenia korytarzy ekologicznych z 2011 r. (źródło: <http://mapa.korytarze.pl/>).

Ryc. 19. Lokalizacja zabytków wpisanych do wojewódzkiego rejestru zabytków w stosunku do obszaru projektu Planu (na podstawie: Mapa geośrodowiskowa Polski, arkusz 268 Dolice, Warszawa 2009)

Ryc. 20. Lokalizacja stanowisk ochrony konserwatorskiej na terenie projektu Planu na podstawie Gminnej Ewidencji Zabytków.

Fotografie

Fot. 1. Pole uprawne jęczmienia zwyczajnego *Hordeum vulgare*.

Fot. 2. Nieużytek zarośnięty roślinnością bylinowo-trawiastą.

Fot. 3. Teren o charakterze porębowym pokryty trzcinnikiem piaskowym *Calamagrostis epigejos*.

Fot. 4. Zadrzewienia brzozy na terenach nieużytków o charakterze porębowym

Fot. 5. Aleja dębów przy ul. Wierzbowej

Fot. 6. Aleja kasztanowców przy ul. Ogrodowej.

Fot. 7. Widok na turbiny wiatrowe FW „Dolice” poza granicami projektu Planu

Fot. 8. Widok na stację bazową telefonii komórkowej przy ul. Pyrzyckiej poza granicami projektu Planu

Tabele

Tabela 1. Gatunki roślin występujących na terenie projektu Planu (na podstawie wizji terenowej).

Tabela 2. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby.

13. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Serwis fotograficzny.

14. LITERATURA I MATERIAŁY ARCHIWALNE

- Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Związku Gmin Dolnej Odry za 2020 r., kwiecień 2021.
- Bański J. (red.), 2016, *Atlas obszarów wiejskich w Polsce*, IGiPZ PAN, Warszawa.
- Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2020 r. Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2021.
- Karta informacyjna JCWPd nr PLGW60007. Państwowy Instytut Geologiczny.
- Kondracki J., 2002, *Geografia regionalna Polski*, PWN, Warszawa.
- Koźmiński Cz., Michalska B., Czarna M. *Klimat Województwa Zachodniopomorskiego*. Akademia Rolnicza w Szczecinie, Uniwersytet Szczeciński. Szczecin 2007 r.
- Matuszkiewicz J. M. 1993. *Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski*. IGiPZ PAN, Wrocław-Warszawa-Kraków.
- Matuszkiewicz J. M. 2008. *Potencjalna roślinność naturalna Polski*. IGiPZ PAN, Warszawa.
- Matuszkiewicz J. M. 2008. *Regionalizacja geobotaniczna Polski*. IGiPZ PAN, Warszawa.
- *Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach w latach 2018–2021. Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach - stan na rok 2019*. PiG, PIH, Warszawa listopad 2020.
- *Objaśnienie do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000. Arkusz Dolice [nr 268]*. Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa 2004.
- *Objaśnienia do mapy geosrodowiskowej Polski 1:50 000. Arkusz Dolice [nr 268]*. Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa 2009.
- *Opracowanie projektu warunków korzystania z wód zlewni rzeki Iny. RZGW w Szczecinie*, Wrocław 2014.
- *Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Dolice na lata 2015-2020*, Prospektrum Doradztwo Ekonomiczne Tomasz Krzywiński, Dolice 2015.
- *Powiatowy Program Opieki nad Zabytkami Powiatu Stargardzkiego na lata 2019-2022 (Uchwała Nr VIII/132/19 Rady Powiatu Stargardzkiego z dnia 26 czerwca 2019 r.)*.
- *Program Ochrony Środowiska dla powiatu stargardzkiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 (Uchwała nr XXIII/280/17 Rady Powiatu Stargardzkiego z dnia 25 stycznia 2017 r.)*.
- *Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport wojewódzki za rok 2020*. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie. Szczecin, kwiecień 2021.
- *Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2020*. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie. Szczecin 2020.
- *Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1:50 000. Arkusz Dolice [nr 268]*. Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa 2000.

- Uchwała Nr XXII/223/20 Rady Gminy Dolice z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Dolice.
- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego, 2009. Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie.
- Strony internetowe:
 - <http://crfop.gdos.gov.pl>
 - <http://geoserwis.gdos.gov.pl>
 - <http://mapy.geoportal.gov.pl>
 - <https://www.pgi.gov.pl>
 - https://wios.szczecin.pl/chapter_16003.asp
 - <https://cbdportal.pgi.gov.pl/mogilniki/>
 - <https://zgdo.eu>

Szczecin 27 sierpnia 2021 r.

OŚWIADCZENIE

oświadczam, że ja, Agnieszka Zalewska, opracowująca:

Prognozę oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek w części obrębu Dolice w gminie Dolice,

spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko tj. ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, studia pierwszego stopnia i posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i prognozy oddziaływania na środowisko, brałam udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i prognoz oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Agnieszka Zalewska

Szczecin, 27 sierpnia 2021 r.