

## UCHWAŁA NR CCLXI/643/2011

### SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 13 grudnia 2011 r.

**w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy  
Dolice na rok 2012.**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 i Nr 154 poz. 1800 z późn zm.), po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej na 2012 r., Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- |                                 |                  |
|---------------------------------|------------------|
| 1. Janusz Jarosz                | - Przewodniczący |
| 2. Urszula Głód - van de Sanden | - Członek        |
| 3. Anna Suprynowicz             | - Członek        |

**pozytywnie**

opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Dolice na rok 2012.

#### Uzasadnienie

Przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 14 listopada 2011 r. do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2012 r. nie został przez Izbę zaopiniowany pod względem jego zgodności z wymogami procedury uchwalania budżetu określonej uchwałą Nr XXXIV/339/10 Rady Gminy Dolice z dnia 23 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, ponieważ przedmiotowa uchwała nie określa szczegółowości projektu budżetu oraz wymogów dotyczących uzasadnienia, na co Kolegium Izby zwróciło uwagę w swoim piśmie K-0010/296/JJ/10 z dnia 8 października 2010 r.

Projekt budżetu spełnia wymogi przepisów ustawy o finansach publicznych. Dochody zostały określone według źródeł oraz działów klasyfikacji budżetowej, w podziale na dochody bieżące i majątkowe w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. Wydatki zostały wyodrębnione według działów i rozdziałów, z wymaganym wyodrębnieniem poszczególnych grup wydatków bieżących i majątkowych w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej.

W projekcie budżetu zaplanowano deficyt budżetowy i wskazano źródła jego pokrycia, przy czym jako źródło jego pokrycia wskazano m.in. spłatę udzielonych pożyczek, co jest niezgodne z art. 217 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały ujęto przychody i rozchody budżetowe, zgodnie z przepisami art. 212 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy o finansach publicznych.

W budżecie utworzono rezerwy ogólną i celową na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego w granicach określonych w art. 222 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie ustalono dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami.

Zgodnie z wymogami art. 212 pkt 8 ustawy o finansach publicznych określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii.

Dla jednostek sektora finansów publicznych ustalono dotacje podmiotowe i celowe.

W projekcie budżetu ustalono dotacje podmiotowe i celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych.

W projekcie uchwały wyodrębniono limity zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych na:

- a) pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego
- b) finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki,
- c) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów.

W projekcie budżetu określono wydatki jednostek pomocniczych gminy w ramach funduszu sołeckiego.

Projekt budżetu zawiera upoważnienia dla organu wykonawczego:

- a) do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na:
  - pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu finansów jednostek samorządu terytorialnego,
  - finansowanie planowanego deficytu jednostki,
  - spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań,
- b) do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym,
- c) do dokonywania zmian w planie wydatków zgodnie z przepisami art. 258 ustawy o finansach publicznych,
- d) do przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy
- e) inne upoważnienia określone w § 12 projektu uchwały.

W planie wydatków budżetowych uwzględniono odpis na składkę na izby rolnicze (dz. 010 rozdz. 01030) w wysokości **jedynie 1,5 % wpływów z podatku rolnego**.

W projekcie budżetu zachowano relację, o której mowa w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, tj. planowane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki na rachunku bieżącym.

Wielkość prognozowanych dochodów w roku 2012, w porównaniu do wykonania w roku 2010 oraz przewidywanego wykonania w roku 2011 przedstawia się następująco:

- wykonanie w roku 2010 - 23 396 653,22 zł
- plan wykonania wg stanu na 30 09. 2011 r. - 23 342 253,18 zł = 99,7% roku 2010
- plan dochodu na 2012 r. - 23 256 638,00 zł = 99,6% roku 2011.

Inne uwagi:

- W zał. nr 2 w dz. 926, rozdz. 92695 zaplanowano w § 2360 dotacje w kwocie 209 000 zł organizacjom pożytku publicznego, która nie została ustalona w treści uchwały ani w zestawieniu tabelarycznym.

- W § 9 pkt. 2 uchwały ustalono limity zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na finansowanie planowanego deficytu w wysokości niższej niż kwota papierów wartościowych i pożyczek wskazanych, jako źródło pokrycia deficytu.

Ustalono limit na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań mimo wskazania w przychodach papierów wartościowych i pożyczki w całości pokrywających deficyt.

- Wydatek zaplanowany w rozdz. 80104 w § 3020 ujęto w grupie „Dotacje na zadania własne, zamiast „Świadczenia na rzecz osób fizycznych”.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

*Przewodniczący Składu Orzekającego*

*Janusz Jarosz*

