

ODPIS

Sygn. akt II Ns 1034/18

POSTANOWIENIE

Dnia 29 kwietnia 2019 roku

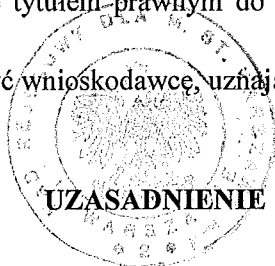
Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie II Wydziale Cywilnym
Aleksandra Kołodziej
po rozpoznaniu w dniu 29 kwietnia 2019 roku w Warszawie
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku **Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM spółki akcyjnej z siedzibą w Warszawie**
o zezwolenie na złożenie świadczenia do depozytu sądowego

postanawia:

1. zezwolić wnioskodawcy Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM spółce akcyjnej z siedzibą w Warszawie na złożenie do depozytu sądowego na okres 10 lat kwoty 1 934 zł (tysiąc dziewięćset trzydzieści cztery złote) odszkodowania przyznanego decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 21 grudnia 2015 roku o nr GN-II.7570.443.2.2015.EK z tytułu ograniczenia prawa własności oraz szkód powstałych na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 682, położonej w obrębie 0006 Kolin, gmina Dolice;
2. zastrzec, że powyższy depozyt ma być wypłacony osobom, które wykażą swój tytuł do spadku po zmarłym Andrzeju Lużyńczyku oraz zostaną ujawnione w księdze wieczystej jako właściciele przedmiotowej nieruchomości;
3. o zezwoleniu na złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego dokonać ogłoszeń w budynku sądowym, na stronie internetowej tutejszego Sądu, w budynku oraz na stronie internetowej biuletynu informacji publicznej Urzędu Gminy Dolice, o następującej treści:

„Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie II Wydziale Cywilnym, w sprawie o sygn. akt II Ns 1034/18 z wniosku Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM spółki akcyjnej z siedzibą w Warszawie postanowieniem z dnia 29 kwietnia 2019 roku zezwolił wnioskodawcy na złożenie do depozytu sądowego na okres 10 lat kwoty 1 934 zł (tysiąc dziewięćset trzydzieści cztery złote) odszkodowania przyznanego decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 21 grudnia 2015 roku o nr GN-II.7570.443.2.2015.EK z tytułu szkód powstałych na nieruchomości oraz zmniejszenia wartości nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 25/4, położonej w obrębie Borkowo, gmina Nasielsk, powiat nowodworski, zastrzegając, że powyższy depozyt ma być wypłacony osobom, które wykażą swoje prawa do opisanej w punkcie pierwszym nieruchomości, tj. wykażą swój tytuł do spadku po zmarłym Andrzeju Lużyńczyku oraz zostaną ujawnione w księdze wieczystej jako właściciele przedmiotowej nieruchomości. Jednocześnie Sąd wzywa osoby legitymujące się tytułem prawnym do wyżej wskazanej nieruchomości, aby się zgłosiły celem odbioru depozytu.”;

4. kosztami postępowania obciążyć wnioskodawcę, uznając je za uiszczone w całości.



Za zgodność z oryginałem
stwierdza *Chodźka*
Sekretarz Sądowy

Wnioskiem z dnia 16 marca 2018 roku, wniesionym początkowo do Sądu Rejonowego w Stargardzie, Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie wniosła o zezwolenie na złożenie do depozytu sądowego kwoty 1 934 zł odszkodowania ustalonego decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 21 grudnia 2015 roku o nr GN-II.7570.443.2.2015.EK z tytułu ograniczenia prawa własności oraz szkód powstałych na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 682, położonej w obrębie 0006 Kolin, gmina Dolice, w związku z wybudowaniem gazociągu, z tym zastrzeżeniem, że kwota ta może być wypłacona spadkobiercom po zmarłym Andrzeju Lużyńczyku na podstawie ujawnionego przez nich prawa do spadku.

Referendarz sądowy zważył, co następuje:

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że zakres kognicji sądu rozpoznającego wniosek o złożenie przedmiotu do depozytu sądowego jest ograniczony do formalnej oceny twierdzeń wniosku, sąd zatem nie bada ich prawdziwości, lecz ogranicza się do stwierdzenia, czy według przytoczonych okoliczności złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione (art. 693¹ k.p.c.). Taki ograniczony zakres badania sprawy przez sąd powoduje, że wydanie postanowienia zezwalającego na złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego nie przesądza, że rzeczywiście istniały wskazane we wniosku okoliczności faktyczne, a tylko przesądza, że jeżeli okoliczności te rzeczywiście miałyby miejsce, to złożenie do depozytu byłoby ważne w rozumieniu art. 470 k.c. Z tego względu zasadnicze znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy ma dokładne oznaczenie we wniosku zobowiązania, które jest podstawą świadczenia, przedstawienie argumentów uzasadniających złożenie tego świadczenia do depozytu sądowego wraz z precyzyjnym opisem przedmiotu, który ma zostać złożony oraz wskazanie osoby, której przedmiot ten ma być wydany i warunki, pod którymi wydanie ma nastąpić (art. 693 k.p.c.) Jednocześnie zauważyć należy, że materialnoprawną podstawę rozstrzygnięcia stanowią przepisy Kodeksu cywilnego określające sytuacje, w których złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego jest prawnie uzasadnione bądź też przepisy innych ustaw szczególnych.

W ocenie referendarza sądowego w przedmiotowej sprawie zaistniała przesłanka uzasadniająca złożenie świadczenia do depozytu sądowego określona w art. 23 ust. 10 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 roku o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1731 z późn. zm.). Wskazać należy, że decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 21 grudnia 2015 roku o nr GN-II.7570.443.2.2015.EK ustalono na rzecz osób, które udokumentują tytuł prawny do nieruchomości, odszkodowanie z tytułu ograniczenia prawa własności oraz szkód powstałych na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 682, położonej w obrębie 0006 Kolin, gmina Dolice oraz wskazano, że odszkodowanie to powinno być wpłacone do depozytu sądowego.

Zgodnie z art. 23 ust. 10 powołanej ustawy odszkodowania za nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym podlegają przekazaniu do depozytu sądowego na okres 10 lat. Stosownie zaś do art. 11 ww. ustawy nieuregulowany stan prawny nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu lub brak danych w katastrze nieruchomości pozwalających na ustalenie danych osobowych, w szczególności adresu zamieszkania, właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, nie stanowi przeszkody do wszczęcia i prowadzenia postępowania o ustalenie lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu oraz wydania i doręczenia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu oraz zawiadomienia o jej wydaniu. Przez

nieuregulowany stan prawny należy przy tym rozumieć także sytuację, kiedy dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie żyje, a spadkobiercy nie wykazali prawa do spadku.

W rozpoznawanej sprawie powyższa sytuacja dotyczyła odszkodowania z tytułu ograniczenia prawa własności oraz szkód związanych z budową gazociągu powstałych na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 682, w obrębie 0006 Kolin, gmina Dolice. Wnioskodawca wykazał, bowiem, że wierzyciel, względnie wierzyciele – spadkobiercy Andrzeja Lużyńczyka, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości, która nie ma urządzonej księgi wieczystej, nie są znani, a w konsekwencji, że odszkodowanie przyznane ww. decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym w rozumieniu wyżej powołanej ustawy. Mając na uwadze należało ocenić, że w świetle okoliczności przytoczonych przez dłużnika we wniosku złożenie do depozytu sądowego jest prawnie uzasadnione.

W tym stanie rzeczy, na podstawie art. 692 i następcie k.p.c., orzeczono jak w pkt 1 i 2 sentencji. Ogłoszenia zarządzono na podstawie art. 693³ k.p.c.

O kosztach postępowania w punkcie 4 sentencji postanowienia orzeczono na podstawie art. 520 § 1 k.p.c., zgodnie z którym każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie.

/za zgodność /

Chodźski

/ na oryginale właściwy podpis /

