



Szczecin, 12 grudnia 2019 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Regionalny Zarząd
Gospodarki Wodnej
w Szczecinie**

SZ.RUZ.421.102-9.2019.LK/IW

DECYZJA

Na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. b, pkt 4, art. 388 ust. 1 pkt 1, art. 389 pkt 6, pkt 9, art. 393 ust. 4-5, art. 396, art. 397 ust.3 pkt 1 lit. a tiret pierwsze, art. 400 ust. 6-8, art. 401 ust. 1, ust. 3-4, art. 403 ust. 1-2, ust. 6, art. 407 ust. 1-2, ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz.U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm. Dz.U. z 2017 r. poz. 1556, z 2018 r. poz. 1479 i poz. 1722, oraz z 2019 r. poz. 125 i poz. 534, M.P. z 2018 r. poz. 1009, poz. 1010, poz. 1011 i poz. 1015) – zwanej dalej jako *Prawo wodne*; 49 art. 104, art. 107 § 1-3 i art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j.: Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.: Dz.U. z 2018 r. poz. 1629 oraz z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133 i poz. 2196) – zwane dalej jako k.p.a.; art. 18 ust. 1-2b oraz art. 34 ust. 1-2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1554; zm.: Dz.U. z 2019 r. poz. 1724.) po rozpatrzeniu wniosku Pani Karoliny Maciaszczyk przedstawiciela MGGP S.A. oddział w Krakowie, działającej z pełnomocnictwa Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A, ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW WP

1. Udziela na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A, ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa w ramach realizacji inwestycji pod nazwą „Budowa gazociągu Goleniów – Lwówek DN1000” zgody wodnoprawnej poprzez wydanie pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, zachowując następujące warunki:

1.1. Prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące gazociągu DN1000:

L.p.	Odcinek	Nazwa ciek km ciek wg MPHP/RZGW	Sposób przejścia pod ciekiem	Opis punktu	Współrzędne punktu układ PL- ETRF2000 X, Y	Rzędna dna cieku/rzędna góry rurociągu w miejscu skrzyżowania	Ubezpieczenie skarp po wykonaniu robót	Działka nr, Obręb
1.	G1	Łosońnica km 1+748/ 1+449	wykop otwarty	G.1.1.1	X= 5934865.10, Y = 5495432.27		typ A* km 1+744 – 1+752 długość ubezpieczenia 8 m	dz. nr 169, obręb: Imno, dz. nr 144/125, obręb: Mosty, gmina: Goleniów
				G.1.1.2	X= 5934863.69, Y= 5495434.34	rz. dna: 31.01 rz. góry gaz.: 29.48		
				G.1.1.3	X= 5934862.11, Y= 5495436.66			
2.	G1	Wiśniówka km 9+038/ 9+446	wykop otwarty	G.1.2.1	X= 5932574.55, Y = 5495648.94		typ A* km 9+034 – 9+042 dług. ubezpieczenia 8 m	dz. nr 82, 112 obręb: Danowo, gmina: Goleniów
				G.1.2.2	X= 5932571.64, Y = 5495649.02	rz. dna: 31.85 rz. góry gaz.: 30.16		
				G.1.2.3	X= 5932569.50, Y = 5495649.07			

L.p.	Odcinek	Nazwa ciekłu km ciekłu wg MPHP/RZGW	Sposób przejścia pod ciekiem	Opis punktu	Współrzędne punktu układ PL- ETRF2000 X, Y	Rzędna dna cieku/rzędna góry rurociągu w miejscu skrzyżowania	Ubezpieczenie skarp po wykonaniu robót	Działka nr, Obręb
3.	G1	Wisielka (Struga Stawna) km 7+284/ 7+330	wykop otwarty	G.1.3.1	X= 5931758.76, Y = 5495622.64		typ A* km 7+280 – 7+288 długość ubezpieczenia 8 m	dz. nr 211/25, 208 obręb: Danowo, gmina: Goleniów
				G.1.3.2	X= 5931756.60, Y = 5495623.00	rz. dna: 33.52 rz. góry gaz.: 31.90		
				G.1.3.3	X= 5931754.68, Y = 5495623.31			
4.	G1	Struga Rożnowska (Sucha Rzeka) km 5+728/ 6+140	wykop otwarty	G.1.4.1	X= 5924758.84, Y = 5497186.71		typ A* km 5+724 ÷ 5+732 długość ubezpieczenia 8 m	dz. nr 647/1, 654, 670/1 obrub: Poczernin, gmina: Stargard
				G.1.4.2	X= 5924754.35, Y = 5497183.28	rz. dna: 38.70 rz. góry gaz.: 37.18		
				G.1.4.3	X= 5924750.14, Y = 5497180.07			
5.	G1	rzeka Małka km 2+919/ 3+370	wykop otwarty	G.1.5.1	X= 5917974.34, Y = 5501557.29		typ A* km 2+915 ÷ 2+923 długość ubezpieczenia 8 m	dz. 50obrub: Lubowo, gmina Stargard
				G.1.5.2	X= 5917973.81, Y = 5501559.93	rz. dna: 25.30 rz. góry gaz.: 23.61		
				G.1.5.3	X= 5917973.30, Y = 5501562.50			
6.	G1	rzeka Krąpiel (Krąpiel) km 4+809/ 4+500	przewiert sterowany	G.1.6.2	X= 5909636.36, Y = 5507061.54		brak	dz. nr 4, obrub: Święte, gmina: Stargard
				G.1.6.3	X= 5909630.00, Y = 5507061.54	rz. dna: 22.84 rz. góry gaz.: 12,44		
				G.1.6.4	X= 5909623.22, Y = 5507061.54			
7.	G1	Ina km 65+041/ 67+750	przewiert sterowany (łącznie z wał nr 4 i Struga Rzeplińska)	G.1.8.1	X= 5907847.82, Y = 5504878.33		brak	dz. nr 288 obrub: Święte, gmina: Stargard dz. nr 400, obrub: Witkowo, gmina: Stargard
				G.1.8.2	X= 5907842.87, Y = 5504870.02	rz. dna: 18.10 rz. góry gaz.: 9.00		
				G.1.8.3	X= 5907837.38, Y = 5504860.82			
8.	G1	Struga Rzeplińska (kanał Rzepliński) km 1+161/ 4+415	przewiert sterowany	G.1.9.1	X= 5907611.85, Y = 5504482.54		brak	dz. nr 454/2, 474, obrub: Witkowo, gmina: Stargard
				G.1.9.2	X= 5907609.75, Y = 5504479.01	rz. dna: 18.90 rz. góry gaz.: 9.70		
				G.1.9.3	X= 5907606.70, Y = 5504473.89			
9.	G1	Mała Ina km 16+507/ 16+420	przewiert sterowany	G.1.10.2	X= 5900883.98, Y = 5507047.08		brak	dz. nr 736, obrub: Kolin, gmina: Dolice
				G.1.10.3	X= 5900877.45, Y = 5507042.62	rz. dna: 26.62 rz. góry gaz.: 24.64		
				G.1.10.4	X= 5900870.89, Y = 5507038.14			
10.	G1	Struga Lubiana km 5+847/ 5+750	wykop otwarty	G.1.11.2	X= 5883684.14, Y = 5521436.18		brak	dz. nr 42, 43, obrub: Płotno, dz. nr 128, obrub: Boguszyn gmina: Pełczyce
				G.1.11.3	X= 5883681.18, Y = 5521438.66	rz. dna: 51.16 rz. góry gaz.: 49,47		
				G.1.11.4	X= 5883679.10, Y = 5521440.39			

Typ A* - Profilowanie koryta, płotek faszynowy w stopie skarpy, humusowanie skarp i obsianie nasionami traw. Zakres prac dla tego typu obejmuje następujące rodzaje robót: wykoszenie traw wysokich na brzegach, profilowanie koryta, zabicie kieszki faszynowej, humusowanie skarp, obsiew nasionami traw. Nachylenie skarp, po wykonaniu robót, może ulegać niewielkim zmianom w porównaniu do stanu istniejącego. Projektowane nachylenie skarp będzie wynosić 1:1,5 – 1:2.

1.2. Przejście gazociągiem DN1000 pod wałem przeciwpowodziowym rzeki Iny

L.p.	Odcinek	Nazwa wału	Sposób przejścia pod wałem przeciwpowodziowym	Opis punktu	Współrzędne punktu układ PL-ETRF2000 X, Y	Rzędne wału/rzędna góry rurociągu w miejscu skrzyżowania	Działka nr, Obręb
1.	G1	wał nr 4 nad rzeką Iną	przewiert sterowany (łącznie z rz. Iną i Strugą Rzeplińską)	G.1.7.2	X = 5907855.34, Y = 5504890.93	rz. korony wału: 21.01, rz. stopy wału: 20.02 i 20.41, rz. góry gaz.: 10.55	dz. nr 285/10, obręb: Święte, gmina: Stargard
				G.1.7.3	X = 5907853.56, Y = 5504887.95		
				G.1.7.4	X = 5907852.06, Y = 5504885.43		
2.	G1	wał nr 3 nad rzeką Iną	brak wału na mapie do celów projektowych – wykonanie gazociągu rozkopem			wał podano w warunkach z PGW - brak wału na mdcp	dz. nr 400 obręb: Witkowo, gmina: Stargard

1.3. Przebudowa urządzeń wodnych i cieków - wykonanie i rozbiórka tymczasowych przepustów na rowach i ciekach w pasie montażowym.

L.p.	Oznaczenie rów/ciek	Km cieku/rowu	Punkt		Rzędna dna/rzędna spodu konstrukcji [m n.p.m.]	Współrzędne geodezyjne (układ PL-ETRF2000) przecięcie osi cieku z osią przepustu (X) (Y)	Numery działek, wraz z obrębami na których zlokalizowany jest przepust, Spadek
1	G1.P1.P1-P3 ciek łosośnica średnica obiektu: D=1.0 m długość obiektu: L=12.0 m	1+748	G1.P1.P1	wlot	Rz. dna 31,05 Rz. spodu 32,05	X = 5934877.53 Y = 5495434.68	dz. nr 169, obręb: Imno, gmina: Goleniów Spadek 0,5%
			G1.P1.P2				
			G1.P1.P3	wylot	Rz. dna 30,99 Rz. spodu 31,99		
2	G1.P2.P4-P6 rów bez nazwy średnica obiektu: D=1.5 m długość obiektu: L=4.3 m	0+143	G1.P2.P4	wlot	Rz. dna 32,05 Rz. spodu 33,55	X = 5934693.79, Y = 5495573.85	dz. nr 144/125, obręb: Mosty, gmina: Goleniów Spadek 0,5%
			G1.P2.P5				
			G1.P2.P6	wylot	Rz. dna 32,02 Rz. spodu 33,52		

L.p.	Oznaczenie rów/ciek	Km ciekurorowu	Punkt		Rzędna dna/rzędna spodu konstrukcji [m n.p.m.]	Współrzędne geodezyjne (układ PL-ETRF2000) przecięcie osi ciekuroosi przepustu (X) (Y)	Numery działek, wraz z obrębami na których zlokalizowany jest przepust, Spadek
3	G1.P3.P7-P9 rów bez nazwy średnica obiektu: D=0.6 m długość obiektu: L=9.8 m	0+363	G1.P3.P7	wlot	Rz. dna 32,25 Rz. spodu 32,85	X = 5932897.07, Y = 5495672.21	dz. nr 108 obręb: Danowo, gmina: Goleniów Spadek 0,5%
			G1.P3.P8				
			G1.P3.P9	wylot	Rz. dna 32,20 Rz. spodu 32,80		
4	G1.P4.P10-P12 <i>ciek Wiśniówka</i> średnica obiektu: D=1.0 m długość obiektu: L=12.0 m	9+038	G1.P4.P10	wlot	Rz. dna 31,60 Rz. spodu 32,60	X = 5932570.59, Y = 5495658.85	dz. nr 112, 82 obręb: Danowo, gmina: Goleniów Spadek 0,5%
			G1.P4.P11				
			G1.P4.P12	wylot	Rz. dna 31,54 Rz. spodu 32,54		
5	G1.P5.P13-P15 <i>ciek Struga Stawna/Wisielka</i> średnica obiektu: D=1.0 m długość obiektu: L=12.0 m	7+284	G1.P5.P13	wlot	Rz. dna 33,66 Rz. spodu 34,66	X = 5931751.98, Y = 5495634.27	dz. nr 208, obręb: Danowo, gmina: Goleniów Spadek 0,5%
			G1.P5.P14				
			G1.P5.P15	wylot	Rz. dna 33,60 Rz. spodu 34,60		
6	G1.P6.P16-P18 rów bez nazwy średnica obiektu: D=0.8 m długość obiektu: L=11.3 m	0+657	G1.P6.P16	wlot	Rz. dna 46,26 Rz. spodu 47,06	X = 5928808.74, Y = 5496039.64	dz. nr 19, obręb: Zagórcze, gmina: Maszewo Spadek 0,5%
			G1.P6.P17				
			G1.P6.P18	wylot	Rz. dna 46,20 Rz. spodu 47,00		
7	G1.P7.P19-P21 <i>ciek Struga Rożnowska</i> średnica obiektu: D=1.5 m długość obiektu: L=18.0 m	5+728	G1.P7.P19	wlot	Rz. dna 38,85 Rz. spodu 40,35	X = 5924758.31, Y = 5497202.00	dz. nr 654, obręb: Poczernin, gmina: Stargard Spadek 0,5%
			G1.P7.P20				
			G1.P7.P21	wylot	Rz. dna 38,76 Rz. spodu 40,26		
8	G1.P8.P22-P24 rów bez nazwy	1+775	G1.P8.P22	wlot	Rz. dna 19,77 Rz. spodu 20,37		dz. nr 118/3 obręb: Święte, gmina: Stargard Spadek 0,5%

L.p.	Oznaczenie rów/ciek	Km ciek/rowu	Punkt		Rzędna dna/rzędna spodu konstrukcji [m n.p.m.]	Współrzędne geodezyjne (układ PL-ETRF2000) przecięcie osi ciek z osią przepustu (X) (Y)	Numery działek, wraz z obrębami na których zlokalizowany jest przepust, Spadek
	średnica obiektu: D=0.6 m długość obiektu: L=9.8 m		G1.P8.P23			X = 5908207.83, Y = 5505462.59	
			G1.P8.P24	wylot	Rz. dna 19,72 Rz. spodu 20,32		
9	G1.P9.P25-P27 rów bez nazwy średnica obiektu: D=0.6 m długość obiektu: L=9.8 m	1+779	G1.P9.P25	wlot	Rz. dna 19,79 Rz. spodu 20,39	X = 5908201.80, Y = 5505452.29	dz. nr 287/2 obręb: Święte, gmina: Stargard Spadek 0,5%
			G1.P9.P26				
			G1.P9.P27	wylot	Rz. dna 19,74 Rz. spodu 20,34		
10	G1.P10.P28-P30 rów bez nazwy średnica obiektu: D=0.8 m długość obiektu: L=11.3 m	0+351	G1.P10.P28	wlot	Rz. dna 20,31 Rz. spodu 21,11	X = 5907325.85, Y = 5504204.44	dz. nr 354/2 obręb: Witkowo, gmina: Stargard Spadek 0,5%
			G1.P10.P29				
			G1.P10.P30	wylot	Rz. dna 20,25 Rz. spodu 21,05		
11	G1.P11.P31-P33 rów bez nazwy średnica obiektu: D=1.5 m długość obiektu: L=13.7 m	0+558	G1.P11.P31	wlot	Rz. dna 29,79 Rz. spodu 31,29	X = 5898390.17, Y = 5507580.9	dz. nr 9/15, 9/20 obręb: Szemielino, gmina: Dolice Spadek 0,5%
			G1.P11.P32				
			G1.P11.P33	wylot	Rz. dna 29,72 Rz. spodu 31,22		
12	G1.P12.P34-P36 rów bez nazwy średnica obiektu: D=0.6 m długość obiektu: L=9.8 m	0+328	G1.P12.P34	wlot	Rz. dna 50,70 Rz. spodu 51,30	X = 5883926.91, Y = 5521246.5	dz. nr 36, 38/3 obręb: Płotno, gmina: Pełczyce Spadek 0,5%
			G1.P12.P35				
			G1.P12.P36	wylot	Rz. dna 50,65 Rz. spodu 51,25		
13	G1.P13.P37-P39 rów bez nazwy średnica obiektu: D=0.6 m	0+321	G1.P13.P37	wlot	Rz. dna 51,71 Rz. spodu 52,31	X = 5883819.8, Y = 5521335.81	dz. nr 42 obręb: Płotno, gmina: Pełczyce Spadek 0,5%
			G1.P13.P38				

Lp.	Oznaczenie rów/ciek	Km ciek/rowu	Punkt		Rzędna dna/rzędna spodu konstrukcji [m n.p.m.]	Współrzędne geodezyjne (układ PL-ETRF2000) przecięcie osi ciek z osią przepustu (X) (Y)	Numery działek, wraz z obrębami na których zlokalizowany jest przepust, Spadek
	długość obiektu: L=9.8 m		G1.P13.P39	wylot	Rz. dna 51,66 Rz. spodu 52,26		
14	G1.P14.P40-P42 rów bez nazwy średnica obiektu: D=1.0 m długość obiektu: L=29.0 m	0+746	G1.P14.P40	wlot	Rz. dna 56,85 Rz. spodu 57,85	X = 5882280.0, Y = 5522623.88	dz. nr 13/1 obręb: Bolewice, gmina: Pełczyce Spadek 0,5%
			G1.P14.P41				
			G1.P14.P42	wylot	Rz. dna 56,70 Rz. spodu 57,70		
15	G1.P15.P43-P45 rów bez nazwy średnica obiektu: D=0.6 m długość obiektu: L=9.8 m	0+092	G1.P15.P43	wlot	Rz. dna 57,50 Rz. spodu 58,10	X = 5882047.67, Y = 5522818.86	dz. nr 58/1 obręb: Bolewice, gmina: Pełczyce Spadek 0,5%
			G1.P15.P44				
			G1.P15.P45	wylot	Rz. dna 57,45 Rz. spodu 58,05		

1.4. Prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych - budowa i rozbiórka tymczasowych mostów na ciekach w pasie montażowym

Lp.	Oznaczenie rów/ciek	Km ciek/rowu	Rzędna dna/rzędna spodu konstrukcji [m n.p.m.]	Współrzędne geodezyjne (układ PL-ETRF2000) przecięcie osi ciek z osią mostu (X) (Y)	Lokalizacja (numery działek, wraz z obrębami)
1	M.1 ciek Małka Długość obiektu: 13,40 m Szerokość obiektu: 3,55m	2+908	Przecięcie osi ciek z osią mostu Rzędna dna: - wlot: 25.22 - wylot: 25.19 Spód konstrukcji: 27.20	X = 5883692.13 Y = 5521444.36	dz. nr 49, 50 obręb: Lubowo, dz. nr 132 obręb: Małkocin, gmina: Stargard
2	M.2 ciek Struga Lubiana Długość obiektu: 16,00m Szerokość obiektu: 3,55m	5+833	Przecięcie osi ciek z osią mostu Rzędna dna: - wlot: 51.05 - wylot: 51.02 Spód konstrukcji: 53.75	X = 5917963.63 Y = 5501559.31	dz. nr 42, 43, obręb: Płotno, dz. nr 40, obręb: Boguszyny gmina: Pełczyce

- a) Warunki prowadzenia prac: Droga technologiczna do budowy projektowanego gazociągu przekracza na swojej trasie cieki. Z uwagi na znaczną szerokość oraz znaczne przepływy w ciekach Małka oraz Struga Lubiana zaprojektowano na nich tymczasowe mosty o konstrukcji stalowej. Po zakończeniu robót mosty tymczasowe zostaną rozebrane a teren przywrócony do stanu wyjściowego.

1.5. Budowa i rozbiórka grodzy tymczasowych w korycie ciek.

L.p.	Oznaczenie	Km ciek grodza dolna	Km ciek grodza górna	Punkt	Rzędna korony grodzy [m n.p.m.]	Współrzędne geodezyjne (układ PL- ETRF2000) przecięcie osi cieku z osią grodzy (X) (Y)	Lokalizacja (numery działek, wraz z obrębami)
1	G1.G1.1 – G1.2 ciek Łosońnica	1+745	1+752	G1.G1.1	31,7	X = 5934867.08, Y = 5495434.51	dz. nr 169, obręb: Imno, gmina: Goleniów
				G1.G1.2	31,7	X = 5934860.13, Y = 5495434.45	
2	G1.G2.1 – G2.2 ciek Wiśniówka	9+036	9+040	G1.G2.1	33,0	X = 5932571.92, Y = 5495646.72	dz. nr 82, 112 obręb: Danowo, gmina: Goleniów
				G1.G2.2	33,0	X = 5932571.38, Y = 5495651.25	
3	G1.G3.1 – G3.2 ciek Wiśetka	7+327	7+333	G1.G3.1	34,7	X = 5931758.43, Y = 5495620.11	dz. nr 211/25, 208 obręb: Danowo, gmina: Goleniów
				G1.G3.2	34,7	X = 5931754.92, Y = 5495625.79	
4	G1.G3.1 – G3.2 ciek Struga Rożnowska	6+133	6+146	G1.G4.1	40,2	X = 5924755.73, Y = 5497189.29	dz. nr 647/1, 654, 670/1, obręb: Poczernin, gmina: Stargard
				G1.G4.2	40,2	X = 5924752.90, Y = 5497176.99	

a) Warunki prowadzenia prac: Po ułożeniu gazociągu w wykopie i zasypaniu wykopu (w korycie ciek) skarpy ciek zostaną ubezpieczone a grodze tymczasowe rozebrane. Teren zostanie uporządkowany po zakończeniu robót.

1.6. Budowa i rozbiórka tymczasowych kanałów obiegowych na ciekach.

L.p.	Oznaczenie/ charakterystyka kanału	Km ciek wlot do kanału	Km ciek wylot z kanału	Oznaczenie punktu na osi kanału obiegowego	Współrzędne geodezyjne (układ PL-ETRF2000) punkty na osi kanału obiegowego (X) (Y)	Lokalizacja (numery działek, wraz z obrębami)
1	Małka długość kanału; 47 m, szerokość kanału; 6 m, średnia głębokość kanału ok. 1 m	2+924	2+910	G1.G.5.1	X = 5917979.92, Y = 5501560.63	dz. nr 42, 49, 50 obręb: Lubowo, dz. nr 132, obręb: Małkocin, gmina: Stargard
				G1.G.5.2	X = 5917983.05, Y = 5501545.44	
				G1.G.5.3	X = 5917969.32, Y = 5501542.63	
				G1.G.5.4	X = 5917965.82, Y = 5501559.7	
2	Struga Lubiana długość kanału; 108 m, szerokość kanału; 6 m, średnia głębokość kanału ok. 1 m	5+852	5+836	G1.G.6.1	X = 5883690.95, Y = 5521444.05	dz. nr 42, 43, obręb: Płotno, dz. nr 128, 70, 40 obręb: Boguszyny gmina: Pełczyce
				G1.G.6.2	X = 5883653.15, Y = 5521475.63	
				G1.G.6.3	X = 5883643.25 Y = 5521463.77	
				G1.G.6.4	X = 5883676.16, Y = 5521436.27	

- a) Warunki prowadzenia prac: pionowe ściany zostaną umocnione pełnymi ściankami np. z tworzyw sztucznych.
Etapowanie:
- wbicie ścianek szczelnych oraz wykonanie wykopu do poziomu fundamentowania mostu tymczasowego,
- wykonanie posadowienia mostu tymczasowego, zabudowa przęsła, wykonanie dojazdów i próbnego obciążenia podpór,
- demontaż mostu tymczasowego wraz z podporami i ściankami szczelnymi oraz dojazdami, przywrócenie terenu do stanu pierwotnego.
- 2. Zobowiązać Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w Warszawie do:**
- a) wykonania robót zgodnie z dokumentacją załączoną do wniosku będącego podstawą wydania niniejszego pozwolenia wodnoprawnych;
b) uporządkowania terenu po zakończeniu robót i przywrócenia do stanu pierwotnego terenu czasowo zajętego w związku z prowadzonymi pracami a także odtworzenia i zabezpieczenia skarpy cieków i urządzeń wodnych przed rozmywaniem;
c) zachowania przepływu biologicznego niezbędnego do bytowania ryb i innych organizmów żywych oraz odpowiednich warunków środowiska podczas wykonywania prac w korytach cieków;
d) prowadzenia prac w sposób minimalizujący zanieczyszczenie wód płynących spowodowane naruszeniem osadów dennych i zamuleniem;
e) prowadzenia prac w rejonie i w korycie cieku, uwzględniając zabezpieczenia maszyn budowlanych lub innych sprzętów przed wyciekami substancji chemicznych do wód, mając na uwadze konieczność ochrony ekosystemów wodnych;
f) zapewnienia ochrony cieków przed ewentualnym ich zasypaniem i zawężeniem;
g) wykonywania prac w korycie rzek, cieków naturalnych, oraz urządzeń wodnych w sposób minimalizujący ich negatywny wpływ na nie, a w szczególności: dno koryta naruszonego, brzegi oraz skarpy odtworzyć i zabezpieczyć przed rozmywaniem przez wodę;
h) uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na odbudowę, rozbudowę, nadbudowę, przebudowę, rozbiórkę lub likwidację urządzeń melioracyjnych lub urządzeń wodnych, w przypadku stwierdzenia podczas prac projektowych lub wykonawstwa, że zamierzony przez Wnioskodawcę zakres robót wymagał będzie ingerencji w istniejące urządzenia melioracyjne lub wodne, których przebiegi kolidować mogą z trasą inwestycji, bądź też urządzeniami i robotami wykonywanymi w ramach realizacji inwestycji, zgodnie z przepisem art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy *Prawo wodne*;
i) zawiadomienia administratorów cieków o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót z siedmiodniowym wyprzedzeniem oraz pozostawania z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie w stałym kontakcie w celu bezzwłocznego przerwania wykonywanych robót i zabezpieczenia sprzętu w przypadku uzyskania informacji o zaistniałym zagrożeniu powodziowym,
j) pokrycia ewentualnych strat i usunięcia szkód jakie mogą zaistnieć w czasie wykonywania robót i eksploatacji instalacji;
k) wykonywania robót uwzględniając prawa i interesy osób trzecich;
l) poinformowania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Szczecinie o rozpoczęciu wykonywania urządzeń wodnych objętych niniejszą decyzją, w związku z art. 414 ust. 1 pkt 3 *Prawa wodnego*.
- 3.** Niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu, zgodnie z przepisem art. 34 ust. 1, w związku z art. 18 ustawy *inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*.
- 4.** Pozwolenie wodnoprawne może być cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania po stwierdzeniu nie przestrzegania określonych w decyzji warunków.
- 5.** Czyni się Wnioskodawcę odpowiedzialnym za ewentualne szkody powstałe podczas wykonywania prac objętych niniejszą decyzją.
- 6.** Sposób postępowania w przypadku rozruchu, zatrzymania działalności lub awarii urządzeń istotnych dla realizacji pozwolenia, został omówiony w operacie wodnoprawnym.
- 7.** Operat wodnoprawny oraz niniejsza decyzja winny stale znajdować się u Wnioskodawcy i być dostępne organom kontroli.

8. Odpowiedzialność za treść oraz wszelkie wyliczenia zawarte w operacie wodnoprawnym ponosi autor opracowania.

Uzasadnienie

Postępowanie w sprawie wydania dla Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w Warszawie pozwoleń wodnoprawnych, wszczęto na wniosek pełnomocnika Pani Karoliny Maciaszczyk, w oparciu o:

- Operat wodnoprawny na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące gazociągu; budowa, przebudowa urządzeń wodnych; prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych; lokalizowanie gazociągu na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, gromadzenie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenie na tych obszarach odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w tym składowania, jeżeli wydano decyzję, o której mowa w art. 77 ust. 3 *Prawa wodnego* opracowany przez zespół: mgr inż. Karolina Maciaszczyk, mgr inż. Krzysztof Wybraniec z października 2019 r.,
- Opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym.

Pozwolenia wodnoprawne objęte niniejszym postępowaniem związane są z planowaną inwestycją polegającą na budowie nowego gazociągu wysokiego ciśnienia relacji Goleniów – Lwówek o max. ciśnieniu roboczym 8,4 MPa, średnicy nominalnej DN1000. Projektowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako inwestycja liniowa wraz z jej obiektami towarzyszącymi i stanowi część projektu BalticPipe, który ma na celu utworzenie nowego korytarza dostaw gazu ziemnego. W związku z powyższym planowane przedsięwzięcie w myśl §2 ust. 1 pkt 21 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j.: Dz.U. z 2016 r. poz.71) zaklasyfikowane jest doprzedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, organem uprawnionym do wydania pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 397 ust.3 pkt 1 lit. a titek pierwsze ustawy *Prawo wodne* jest dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej.

Zakresem przedmiotowego postępowania objęto: prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe gazociągu, budowa, przebudowa, rozbiórka urządzeń wodnych: przepusty tymczasowe na rowach, przepusty tymczasowe na ciekach, grodze tymczasowe, tymczasowe kanały obiegowe, prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące tymczasowych obiektów mostowych, które zgodnie z przepisem art. 16 pkt. 65, art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. b i pkt. 4 ustawy *Prawo wodne* zalicza się do urządzeń wodnych i wymagają uzyskania pozwoleń wodnoprawnych.

Analiza przedłożonego wniosku i załączonej dokumentacji wykazała konieczność dokonania jej uzupełnienia i wyjaśnienia. Pełnomocnik Wnioskodawcy został wezwany do usunięcia i uzupełnienia braków formalnych i przedstawienia dodatkowych wyjaśnień i dokumentów oraz korekty operatu wodnoprawnego.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji wodnoprawnej ustalono, że udzielone niniejszą decyzją pozwolenia wodnoprawne będą realizowane na terenach w odrębnych jednolitych częściach wód tj.:

- jednolite części wód powierzchniowych:

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy
RW60000198589	Kanał Rzepliński	dobry	niezagrożona	dobry potencjał ekologiczny dobry stan chemiczny
RW600016198672	Mała Ina od źródeł do Dopływu spod Pomietowa	zły	zagrożona	dobry potencjał ekologiczny dobry stan chemiczny
RW6000161989299	Małka	dobry	niezagrożona	dobry potencjał ekologiczny dobry stan chemiczny
RW600017198954	Dopływ z Rożnowa Nowogardzkiego	zły	zagrożona	dobry stan ekologiczny dobry stan chemiczny
RW600017198956	Wiselka	zły	zagrożona	dobry stan ekologiczny dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Cel środowiskowy
RW600017198969	Wiśniówka	zły	zagrożona	dobry potencjał ekologiczny dobry stan chemiczny
RW60002019889	Krępiel od Kani do ujścia	zły	niezagrożona	dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekła istotnego - Krępiel od ujścia do ujścia Krępej dobry stan chemiczny
RW600024198699	Mała Ina od Dopływu spod Pomietowa do ujścia	zły	zagrożona	dobry potencjał ekologiczny dobry stan chemiczny
RW6000241987	Ina od Dopływu ze Sławęcina do Krępieli, bez Krępieli	zły	niezagrożona	dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekła istotnego - Ina w obrębie JCWP dobry stan chemiczny

- jednolite części wód podziemnych:

Kod JCWPd	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Ogólna ocena stanu JCWPd	Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych
PLGW600024	dobry	dobry	dobry	niezagrożona
PLGW60007	dobry	dobry	dobry	niezagrożona

Inwestycja nie narusza ustaleń zaktualizowanego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 roku i ogłoszonego w Dz.U. z 2016 r. poz. 1967 z dnia 6 grudnia 2016 roku oraz nie zagraża osiągnięciu celów środowiskowych wyznaczonych dla tych części wód. Dzięki przyjętym rozwiązaniom nie nastąpi ograniczenie przepływu wód powierzchniowych podczas wykonywania prac jak i w czasie eksploatacji nie wpłynie na warunki korzystania z wód regionu wodnego określonych rozporządzeniem Nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z 2014 r. poz. 2431 z dnia 9 czerwca 2014r., zmienionego Rozporządzeniem Nr 12/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2016 poz. 5039), oraz Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 22 grudnia 2017 r. Przywołane wyżej rozporządzenie nie zawiera ograniczeń w zakresie zamierzonego przez Wnioskodawcę korzystania ze środowiska, a samo korzystanie nie stanowi naruszenia zasad określonych w tym dokumencie.

Z uwagi na realizację przedmiotowej inwestycji na zasadach określonych w ustawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1554 ze zm.) nie analizowano zgodności pozwolenia wodnoprawnego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego czy też decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, co byłoby wymagane zgodnie z przepisami art. 396 ust. 1 pkt 7 oraz art. 407 ust. 2 pkt 3 ustawy *Prawo wodne*, ponieważ w myśl art. 18 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu wynika, że w sprawach dotyczących zgody wodnoprawnej nie stosuje się przepisów art. 407 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - *Prawo wodne*.

W trakcie postępowania ustalono również, że wymieniony w art. 396 ust.1 pkt 4 ustawy *Prawo wodne* dokument tj. plan przeciwdziałania skutkom suszy nie został jeszcze opracowany, zaś postanowienia wymienionych w art. 396 ust. 1 pkt 5 i pkt 6 w/w ustawy odnośnie krajowego programu ochrony wód morskich oraz krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych nie dotyczą prac objętych niniejszą decyzją.

Analiza dokumentacji wodnoprawnej nie pozwoliła stwierdzić, żeby postanowienia niniejszej decyzji oraz zakres przyznanych Wnioskodawcy uprawnień mógł stanowić naruszenie wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z odrębnych przepisów. Z uwagi na powyższe, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW

WP nie stwierdził naruszeń dokumentów wymienionych w art. 396 ustawy Prawo wodne, mogących być zgodnie z zapisami art. 399 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy powodem do odmowy wydania pozwoleń wodnoprawnych.

Wniosek i operat wodnoprawny spełniły wymagania określone w przepisach art. 407, art. 408 i art. 409 w/w ustawy.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW WP umieścił na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz na tablicy ogłoszeń tutejszego urzędu informację o wszczęciu postępowania administracyjnego i zgromadzonych materiałach w sprawie udzielenia przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego. Powyższa informacja została również przekazana wójtom, burmistrzom, prezydentom miast i starostom właściwym ze względu na lokalizację obiektów będących przedmiotem niniejszego postępowania oraz Wojewodzie Zachodniopomorskiemu, które to organy podały informację w przedmiotowej sprawie do wiadomości publicznej, w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscowości tj. poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie urzędu. Organ spełnił zatem obowiązek wynikający z przepisu art. 400 ust. 7 ustawy *Prawo wodne* i podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego. Strony postępowania wodnoprawnego zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania i zgromadzonych materiałach przed wydaniem decyzji w trybie art. 401 ust. 4 *Prawa wodnego* oraz art. 49 k.p.a., (liczba stron przekracza 10) w dwojaki sposób:

- wnioskodawca, (art. 401 ust. 4 *Prawa wodnego*, art. 18 ust. 1 pkt. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu), właściciel wody (art. 18 ust. 2b – zawiadomieniem z dnia 31 października 2019 r. znak: SZ.RUZ.421.102-4.2019.IW
- pozostałe strony, (art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 8 ust. 1 pkt. 3 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu) – obwieszczeniem z dnia 31 października 2019 r. znak: SZ.RUZ.421.102-5.2019.LK/IW oraz obwieszczeniem z dnia 19 listopada 2019 r., znak: SZ.RUZ.421.102-7.2019.LK/IW.

W wyznaczonym terminie Strony postępowania nie wniosły uwag w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 400 ust. 6 ustawy *Prawo wodne*, nie ustala się w decyzji terminu ważności pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych. Jeżeli wykonywanie urządzeń wodnych nie zostanie rozpoczęte w terminie 6 lat od dnia, w którym niniejsze pozwolenie wodnoprawne stanie się ostateczne, to zgodnie z art. 414 ust. 4 pkt 4 ustawy *Prawo wodne* pozwolenie wodnoprawne wygasa.

Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń, zgodnie z art. 393 ust. 4 ustawy *Prawo wodne*. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.

Decyzja niniejsza nie zwalnia Wnioskodawcy od uzyskania pozwoleń i decyzji wynikających z innych przepisów niniejszej ustawy oraz innych ustaw.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy o *inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, niniejsza decyzja podlega rygorowi natychmiastowej wykonalności. Przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi strategiczny projekt infrastrukturalny mający na celu utworzenie nowego korytarza dostaw gazu na rynku europejskim. Inwestycja umożliwi transport gazu z Norwegii na rynki Danii i Polski. Równocześnie pozwoli na przesył gazu z Polski do Danii i Szwecji.

W myśl art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* organy wydające decyzje w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej, które dotyczą zagospodarowania terenu, są obowiązane przysyłać ich odpisy do wójta, burmistrza albo prezydenta miasta w związku z czym niniejszą decyzję przekazuje się właściwym organom administracji samorządowej.

Wobec powyższych okoliczności, na podstawie przepisów wskazanych w podstawie prawnej, należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa za pośrednictwem

Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW WP, ul. Tama Pomorzańska 13 A, 70-230 Szczecin w terminie:

- a) 7 dni od daty jej doręczenia Wnioskodawcy w myśl art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*;
- b) 14 dni od dnia obwieszczenia lub doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji w myśl art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*.

Doręczenie niniejszej decyzji uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

2. Zgodnie z art. 34 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, odwołanie od niniejszej decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127 § 1 i 2, art. 127a § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.).

Wniesiono opłatę za udzielenie pozwoleń wodnoprawnych w wysokości 4426,80 zł na rachunek bankowy Wód Polskich, zgodnie z przepisem art. 398 ust. 4 ustawy Prawo wodne.



Z-ca DYREKTORA
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wód Polskie
Elżbieta Głuska

Rozdzielnik:

1. Pani Karolina Maciaszczyk (pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A) MGGP S.A. o/Kraków ul. J. Lea 112; 30-133 Kraków+ 1 egz. operatu wodnoprawnego
2. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego - w formie zawiadomienia ul. Korsarzy 34; 70-540 Szczecin
3. Skarb Państwa – PGW WP Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie – RUM w/m – w formie zawiadomienia
4. PGW WP Zarząd Zlewni w Stargardzie – w formie zawiadomienia ul. Gdańska 4; 73-110 Stargard
5. Pozostałe strony - w formie publicznego obwieszczenia
6. a/a

Do wiadomości:

1. Burmistrz Goleniowa
Plac Lotników 1, 72-100 Goleniów
2. Burmistrz Maszewa
pl. Wolności 2, 72-130 Maszewo
3. Wójt Gminy Stargard
ul. Rynek Staromiejski 5; 73-110 Stargard
4. Prezydent Miasta Stargard
ul. Czarnieckiego 17, 73-110 Stargard
5. Wójt Gminy Dolice
ul. Ogrodowa 16, 73-115 Dolice
6. Burmistrz Pełczyc
ul. Rynek Bursztynowy 2, 73-260 Pełczyce
7. SIGW w/m