

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ

W SZCZECINIE

z dnia 12 grudnia 2016 r.

w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dolice na lata 2017 - 2025

Na podstawie art. 13 pkt 12 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Katarzyna Korkus – Przewodnicząca
2. Hanna Barańska – Członek
3. Anna Suprynowicz – Członek

pozytywnie opiniuje przedłożony projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dolice na lata 2017 – 2025, z **uwagami** ujętymi w uzasadnieniu do uchwały.

Uzasadnienie

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dolice na lata 2017 – 2025 został przedłożony do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie przez Wójta Gminy w dniu 15 listopada br.

Przedłożony projekt został sporządzony na ogół z zachowaniem wymogów co do jego zakresu, określonych art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz.1870), zwanej dalej ustawą. Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, iż wbrew wymogom wynikającym z cytowanego przepisu nie wskazano całkowitego przeznaczenia planowanych na lata 2018-2025 nadwyżek budżetowych. W wieloletniej prognozie finansowej wskazano jedynie ich częściowe rozdysponowanie na spłatę zobowiązań i inne rozchody, nie podając w objaśnieniach przeznaczenia nierozdysponowanych kwot.

Ponadto, wątpliwości Składu Orzekającego budzi realizacyjność przedstawionej prognozy w zakresie planowanych dochodów bieżących i wydatków bieżących. W zakresie dochodów prognozowany jest ich spadek z 29 373 333 zł w 2018 r. do 22 903 462,81 zł w 2025 r., przy czym dochody ujęte w najważniejszych grupach kształtujących ich strukturę (subwencje, dotacje, podatki i opłaty) pozostają na zbliżonym poziomie. Podobna sytuacja dotyczy wydatków bieżących, które z kwoty 26 433 587 zł w 2018 r. ulegają obniżeniu do 21 990 020 zł w 2019 r., przy czym wydatki na wynagrodzenia oraz na funkcjonowanie organów gminy ulegają wzrostowi, co wskazywałoby na znaczny spadek wydatków na realizację zadań gminy. W objaśnieniach do przedstawionej prognozy nie podano szczegółowo jakie założenia przyjęto do kalkulacji kwot, ograniczając się jedynie do stwierdzenia w zakresie dochodów, iż zostaną one utrzymane na poziomie możliwym do osiągnięcia, natomiast w zakresie wydatków, iż przyjęto zbliżone kwoty, co jak wykazano wyżej nie jest prawdą.

Wieloletnią prognozę finansową, w tym prognozę kwoty długu, sporządzono na lata 2017 – 2025, czyli na okres na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co spełnia wymogi określone w art. 227 ustawy.

W całym okresie objętym prognozą zapewniono przestrzeganie wymogów wynikających z art. 242 i art. 243 ustawy.

Realizując postanowienia art. 229 ustawy zapewniono zgodność wartości przyjętych w projekcie wieloletniej prognozy finansowej z wartościami przyjętymi w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów.

Do wieloletniej prognozy dołączono objaśnienia przyjętych wartości, wymagane przepisami art. 226 ust. 2a ustawy.

W załączniku do uchwały o planowanych i realizowanych przedsięwzięciach, zgodnie z art. 226 ust. 3 ustawy, określono odrębnie dla każdego przedsięwzięcia wszystkie wymagane przepisem elementy.

Zawarte w projekcie uchwały upoważnienia dla Wójta Gminy znajdują umocowanie w art. 228 ustawy.

Skład Orzekający zwraca uwagę, na następujące uchybienia w załącznikach do przedłożonego projektu uchwały:

1) załącznik Nr 1:

- w pozycjach 11.4 i 11.5 dotyczących inwestycji nowych i kontynuowanych, wykazano jedynie kwotę 8 292 436 zł w 2017 r., pomijając inwestycje planowane do realizacji w kolejnych latach; ponadto, przedmiotową kwotę przypisano w całości do nowych inwestycji, co pozostaje w sprzeczności do danych wykazanych w załączniku nr 3, w którym dla wielu przedsięwzięć wskazano wcześniejszy początek realizacji niż 2017 rok;
- w pozycji 12.2.1 dotyczącej dochodów z tytułu środków unijnych nie wykazano kwoty 1 249 285 zł, która w projekcie uchwały budżetowej została zaklasyfikowana w paragrafie oznaczonym czwartą cyfrą „7”;
- w pozycji 12.4 dotyczącej wydatków inwestycyjnych realizowanych z udziałem środków unijnych dla roku 2017 wykazano kwotę 3 193 856 zł, która dotyczy wyłącznie wydatków zaklasyfikowanych z czwartą cyfrą paragrafu „7”, co oznacza że powinna być wykazana w pozycji 12.4.1; w pozycji 12.4 należało wykazać kwotę obejmującą całość wydatków na realizację przedmiotowych zadań, tj. finansowanych zarówno wkładem unijnym, jak i krajowym (z załącznika Nr 3 wynika, iż powinno to być 5 948 412 zł), natomiast wydatki w części dotyczącej wkładu krajowego należało ująć w pozycji 12.5; ponadto, wymienionych pozycji nie wypełniono w zakresie 2018 r., chociaż z załącznika Nr 3 wynika, iż zadania takie są planowane do realizacji;

2) załącznik Nr 3:

- dla niektórych zadań (oznaczonych liczbami porządkowymi 1.1.2.1, 1.1.2.3, 1.1.2.4, 1.1.2.5, 1.1.2.6, 1.3.2.6, 1.3.2.8, 1.3.2.16, 1.3.2.27, 1.3.2.27 i 1.2.3.30) wskazano wieloletni okres realizacji pomimo, iż dane dotyczące łącznych nakładów, limitu wydatków i limitu zobowiązań wskazują, że są to zadania jednoroczne, które nie są przedsięwzięciami w rozumieniu przepisu art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych i nie powinny być ujmowane w przedmiotowym załączniku;
- dla niektórych przedsięwzięć (oznaczonych liczbami porządkowymi 1.1.2.7, 1.1.2.8, 1.1.2.9, 1.1.2.10 i 1.3.2.29) wskazano okres realizacji 2016-2018 pomimo, iż dane doty-

czące łącznych nakładów finansowych i limitu wydatków wskazują, że okres realizacji przypada na lata 2017-2018;

- dla przedsięwzięcia oznaczonego liczbą porządkową 1.3.2.15 wskazano okres realizacji na lata 2013-2020 pomimo, iż dane dotyczące łącznych nakładów finansowych i limitu wydatków wskazują, że okres realizacji przypada na lata 2019-2020;
- dla przedsięwzięcia oznaczonego liczbą porządkową 1.1.2.8 limit zobowiązań (8 856 600 zł) ustalono w wysokości przekraczającej planowane do poniesienia wydatki (885 600 zł);
- dla przedsięwzięcia oznaczonego liczbą porządkową 1.3.1.2 limit zobowiązań (540 000 zł) ustalono w wysokości przekraczającej planowane do poniesienia wydatki (480 000 zł);
- dla przedsięwzięcia oznaczonego liczbą porządkową 1.3.2.11. limit zobowiązań (300 000 zł) ustalono w wysokości przekraczającej planowane do poniesienia wydatki (260 000 zł).

Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Od opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Niniejsza opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, na podstawie przepisów art. 230 ust. 3, w związku z art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, podlega opublikowaniu w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Katarzyna Korkus

