

UCHWAŁA NR CCCLV.584.2017
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 29 listopada 2017 r.

w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej gminy Dolice na 2018 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Katarzyna Korkus – Przewodnicząca
2. Krystyna Goździk – Członek
3. Anna Suprynowicz – Członek

pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej gminy Dolice na 2018 rok, **z zastrzeżeniem** wyrażonym w uchwale Nr CCCLV.583.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dolice na lata 2018-2028, **oraz uwagami** ujętymi w uzasadnieniu do uchwały.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Gminy Dolice na 2018 rok wraz z uzasadnieniem został przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie przez Wójta Gminy Dolice w dniu 14 listopada br.

Zakres projektu uchwały budżetowej wraz z załącznikami odpowiada wymogom określonym przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), a w szczególności art. 212, art. 214 i art. 215 tej ustawy.

Zakres proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego nie budzi zastrzeżeń.

Projekt uchwały budżetowej na 2018 r. sporządzono zgodnie z zasadą określoną przepisem art. 242 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym planowane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

W celu zbilansowania budżetu, w planie przychodów zaplanowano wolne środki (2 309 091,00 zł), które zgodnie z przepisem art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych stanowią nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu i wynikają z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Zaplanowana kwota nie jest możliwa do zweryfikowania na dzień wystawiania niniejszej opinii. Skład Orzekający zwraca więc uwagę, iż w przypadku uzyskania faktycznych wolnych środków w wysokości niższej od zaplanowanej w projekcie budżetu, konieczna będzie stosowna zmiana przyjętych wartości.

W planie przychodów uwzględniono również zaciągnięcie pożyczek i kredytów oraz emisję obligacji w łącznej wysokości 6 151 830 zł, z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu budżetu. Z projektu uchwały wieloletniej prognozy finansowej gminy wynika, iż w całym okresie prognozy zapewniono zachowanie relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, co mogłoby wskazywać na możliwość spłaty planowanych do zaciągnięcia zobowiązań. **Skład Orzekający zastrzega jednak, iż przedstawiony projekt wieloletniej prognozy finansowej budzi wątpliwości, co do jej realistyczności.**

Kwoty rezerw utworzonych w planie wydatków budżetowych, tj. rezerwy ogólnej i rezerwy celowej, mieszczą się w granicach norm określonych przepisami art. 222 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została utworzona zgodnie z przepisem art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 209 ze zmianami).

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053 ze zmianami).

Skład Orzekający wnosi następujące uwagi do przedłożonego projektu uchwały budżetowej:

1. W § 9 pkt 2 błędnie ustalono wysokość limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na finansowanie planowanego deficytu (jest 6 301 830,00 zł, zamiast prawidłowo 6 151 830,00 zł). Ponieważ całość przychodów z tytułu zaciągnięcia zobowiązań zwrotnych przeznaczona jest na pokrycie planowanego deficytu zblednie ustalono wysokość limitu, o którym mowa w § 9 pkt 3 uchwały.
2. W § 12 popelniono oczywisty bład wskazując kwotę planowanych wydatków inwestycyjnych (jest 8 889 114,75 zł, zamiast prawidłowo 8 889 114,73 zł).
3. W załączniku Nr 5 popelniono oczywisty bład wskazując kwotę wydatków inwestycyjnych Solectwa Kolin (jest 23 634,84 zł, zamiast prawidłowo 23 634,87 zł).
4. W załączniku Nr 9 nie uwzględniono dotacji celowej w kwocie 18 000,00 zł zaplanowanej w dziale 900 rozdziale 90001 § 6230, zaniżając tym samym łączną kwotę dotacji z budżetu dla podmiotów nienależących do sektora finansów publicznych, ustaloną w § 11 pkt 2 lit. b projektu uchwały (jest 593 100,00 zł, zamiast prawidłowo 611 100,00 zł).

Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Katarzyna Korkus