

## SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ

## W SZCZECINIE

z dnia 29 listopada 2017 r.

**w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dolice na lata 2018-2028**

Na podstawie art. 13 pkt 12 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Katarzyna Korkus – Przewodnicząca
2. Krystyna Goździk – Członek
3. Anna Suprynowicz – Członek

**pozytywnie** opiniuje przedłożony projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dolice na lata 2018-2028, **z zastrzeżeniem** dotyczącym realistyczności przedstawionej prognozy, **oraz uwagami** ujętymi w uzasadnieniu do uchwały.

**Uzasadnienie**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dolice na lata 2018-2028 został przedłożony do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie przez Wójta Gminy Dolice w formie elektronicznej w dniu 13 listopada, natomiast w formie dokumentu w dniu 14 listopada br.

**Odnosząc się do treści uchwały, Skład Orzekający zwraca uwagę, iż w § 3 nieprawidłowo wskazano okres realizacji przedsięwzięć (2018-2028, zamiast prawidłowo 2018-2024), natomiast w § 6 nieprawidłowo zredagowano przepis końcowy wskazujący dwa wzajemnie wykluczające się terminy wejścia w życie uchwały („wejście w życie” oraz „moc obowiązująca” są pojęciami tożsamymi) – w ocenie Składu Orzekającego postanowienie końcowe prawidłowo powinno brzmieć „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.”. Skład Orzekający proponuje również, aby przedłożona uchwała dotyczyła uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej, a nie jej zmiany.**

Wieloletnią prognozę finansową, w tym prognozę kwoty długu, sporządzono na lata 2018 – 2028, czyli na okres na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co spełnia wymogi określone w art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), zwanej dalej ustawą.

Projekt wieloletniej prognozy finansowej został sporządzony z zachowaniem wymogów określonych przepisem art. 226 ustawy w zakresie elementów, jakie prognoza powinna zawierać. **Skład Orzekający zastrzega jednak, iż w jego ocenie wątpliwości budzi realistyczność tej prognozy, wymagana wskazanym wyżej przepisem. Podstawą przedmiotowych wątpliwości są przyjęte wielkości dochodów i wydatków bieżących, które wykazują znaczne tendencje skokowe nie znajdujące uzasadnienia w załączonych objaśnieniach. Szczegółowe dane dotyczące dynamiki prognozowanych wielkości prezentuje poniższa tabela.**

Lata	Dochody bieżące (bez środków UE)	Dynamika w stosunku do roku poprzedza- jącego	Pozostałe wydatki bieżące (wydatki bieżące bez wynagrodzeń i pochod- nych, wydatków związa- nych z funkcjonowaniem organów jst oraz wydat- ków na obsługę długu)	Dynamika w stosunku do roku poprzedza- jącego
2019	30 541 516,70	3,1%	12 140 920,00	-23,4%
2020	30 443 458,00	-0,3%	13 927 155,00	14,7%
2021	29 650 500,00	-2,6%	13 720 606,37	-1,5%
2022	29 992 215,00	1,2%	15 166 890,40	10,5%
2023	29 658 000,00	-1,1%	13 698 952,40	-9,7%
2024	29 868 909,00	0,7%	13 647 984,44	-0,4%
2025	30 568 100,00	2,3%	14 052 300,00	3,0%
2026	30 268 500,00	-1,0%	14 980 000,00	6,6%
2027	30 269 000,00	0,0%	14 975 000,00	0,0%
2028	30 280 000,00	0,0%	15 000 000,00	0,2%

Wątpliwości dotyczące realistyczności przyjętych wielkości przekładają się również na ocenę zachowania zasad wynikających z przepisów art. 242 i art. 243 ustawy o finansach publicznych. Pierwsza z wymienionych zasad zakazuje uchwalenia budżetu, w którym wydatki bieżące są wyższe niż dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki. Druga – zakazuje uchwalenia budżetu, którego realizacja spowoduje przekroczenie indywidualnego dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań. Dochody i wydatki bieżące stanowią więc istotny element relacji, o których mowa w cytowanych przepisach. W przedłożonym projekcie wskazano, iż w całym okresie prognozy obie zasady zostaną zachowane, co wobec przedstawionych wcześniej okoliczności, budzi wątpliwości Składu Orzekającego.

Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający wskazuje na konieczność uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej z zachowaniem wymogu jej realistyczności, tj. dokonania stosownej korekty wielkości przyjętych w projekcie bądź wskazania objaśnień uzasadniających przedstawioną dynamikę.

Realizując postanowienia art. 229 ustawy zapewniono zgodność wartości przyjętych w projekcie wieloletniej prognozy finansowej z wartościami przyjętymi w projekcie uchwały budżetowej na 2018 rok w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów. Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, iż w zakresie niektórych uzupełniających informacji odnoszących się do projektowanych wielkości dochodów i wydatków wystąpiły rozbieżności między projektem wieloletniej prognozy finansowej a projektem uchwały budżetowej, co prezentuje poniższe zestawienie.

Lp.	Wyszczególnienie	WPF	Budżet	Różnica
1.2.2	Dochody majątkowe z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje	0,00	1 251 830,00	-1 251 830,00
11.4	Wydatki inwestycyjne kontynuowane	6 490 745,00	7 601 264,73	65 100,00
11.5	Nowe wydatki inwestycyjne	1 175 619,73		
11.6	Wydatki majątkowe w formie dotacji	1 222 750,00	1 283 850,00	-61 100,00
12.4	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	3 890 645,00	2 590 345,00	1 300 300,00

Ponadto, Skład Orzekający zwraca uwagę na niespójność danych dotyczących wydatków związanych z realizacją zadań finansowanych z udziałem środków unijnych (lata 2018-2020) – kwota wydatków na wkład krajowy (pozycja 12.5) powinna stanowić róż-

nicę między ogólną kwotą wydatków na te zadania (pozycja 12.4), a kwotą finansowaną środkami unijnymi (pozycja 12.4.1). Skład Orzekający zwraca również uwagę, iż dla roku 2019 nie wskazano przeznaczenia planowanej nadwyżki budżetowej (nie uzupełniono pozycji 10.1).

Do wieloletniej prognozy dołączono objaśnienia przyjętych wartości, wymagane przepisami art. 226 ust. 2a ustawy.

W załączniku do uchwały o planowanych i realizowanych przedsięwzięciach, zgodnie z art. 226 ust. 3 ustawy, określono odrębnie dla każdego przedsięwzięcia wszystkie wymagane przepisem elementy. **Skład Orzekający zwraca uwagę, że dla przedsięwzięcia oznaczonego liczbą porządkową 1.3.2.29 pn. „Dokumentacja projektowa na kanalizację w m. Lipka – Poprawa życia mieszkańców ochrona środowiska” nieprawidłowo ustalono limit zobowiązań (300 000 zł) w kwocie przekraczającej wysokość planowanych do poniesienia wydatków (250 000 zł).**

Zawarte w projekcie uchwały upoważnienia dla Wójta znajdują umocowanie w art. 228 ustawy.

Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Od opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Niniejsza opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, na podstawie przepisów art. 230 ust. 3, w związku z art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, podlega opublikowaniu w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zmianami).

Przewodnicząca Składu Orzekającego

  
Katarzyna Korćus

